

Producción académica científica, fortalezas y dificultades, en la carrera de Kinesiología y Fisioterapia de una universidad de gestión privada, periodo 2021 al 2024

Scientific academic output, strengths, and challenges in the Kinesiology and Physical Therapy program at a privately managed university, 2021–2024 period

Lelis Morales-Clemotte¹ , Francisca Nélida González Leiva¹ , Eduardo Velázquez¹ 

1 Universidad Iberoamericana. Asunción, Paraguay.

Correspondencia: lelis.clemotte@gmail.com

RESUMEN

La producción científica es la forma de exponer el conocimiento resultante del trabajo intelectual a través de la investigación científica, que contribuya al desarrollo de la ciencia y mejora las condiciones de vida de las personas. El objetivo del estudio es conocer la producción académica y difusión científica, sus fortalezas y dificultades en kinesiología y fisioterapia de una universidad de gestión privada, en los años 2021 al 2024. Fue un estudio cuantitativo, de tipo descriptivo, retrospectivo, de muestreo no probabilístico, por conveniencia, se realizó una encuesta a 10 docentes y 86 estudiantes de la carrera que se vinculan a la investigación, por otro lado, se realizó el análisis documental de las producciones académicas científicas del 2021 al 2024. Entre los resultados se encuentran que la mayoría sigue la línea de investigación en promoción de la salud y kinefilaxia. Entre las fortalezas señaladas por los estudiantes, el 85% participó en proyectos de investigación o extensión, en cuanto a los docentes el 60% dispone de tiempo para la investigación. En cuanto a las debilidades, los estudiantes y docentes no forman parte de grupos de investigación, lo que representa el 86% y 80% respectivamente. En conclusión, se evidencia que predomina la producción académica científica relacionada a la promoción en salud, respecto a las fortalezas se encuentra la participación de los estudiantes en eventos científicos, la dedicación exclusiva de docentes en el acompañamiento de las investigaciones, entre las debilidades se observa que la mayoría de los estudiantes y docentes

Editor Responsable: Mónica Ruoti 
Universidad Iberoamericana, Asunción Paraguay.
Email: editorial_rcei@unibe.edu.py

Recibido: 21/03/2025
Revisado: 09/06/2025
Aceptado: 27/12/2025



Publicado en acceso abierto.
Licencia Creative Commons.

Rev. cient. estud. investig. 15, e895
DOI: <https://doi.org/10.26885/rcei.15.e895>

no pertenecen a grupos de investigación y es escasa la investigación interdisciplinaria.

Palabras clave investigación científica, divulgación científica, fisioterapeuta, Paraguay.

ABSTRACT Scientific production is the way of presenting knowledge resulting from intellectual work through scientific research, which contributes to the development of science and improves people's living conditions. The objective of the study is to about academic production and scientific dissemination, its strengths and difficulties in kinesiology and physiotherapy at a private university, from 2021 to 2024. This was a quantitative, descriptive, retrospective study, using non-probability sampling for convenience. A survey was conducted among 10 professors and 86 students from the degree program who are involved in research. In addition, a documentary analysis of scientific academic productions from 2021 to 2024 was carried out. The results show that the majority follow the line of research in health promotion and kinephylaxis. Among the strengths noted by the students, 85% participated in research or extension projects, while 60% of the professors have time for research. In terms of weaknesses, students and professors do not form part of research groups, representing 86% and 80% respectively. In conclusion, it is evident that scientific academic production related to health promotion predominates. Among the strengths, are student participation in scientific events and the exclusive dedication of professors to accompanying research. Among the weaknesses, it is observed that most students and professors do not belong to research groups, and interdisciplinary research is scarce.

Keywords scientific research, scientific dissemination, physical therapist, Paraguay.

INTRODUCCIÓN

La producción científica es la forma de exponer el conocimiento consecuencia del trabajo intelectual a través de la investigación (Piedra y Martínez, 2007). Al mismo tiempo, Flores et al. (2019) señalan que la producción científica

es un proceso social, donde se desarrollan actividades, proyectos y tutorías de investigación, así como la participación en eventos científicos.

En salud, las investigaciones permiten implementar terapéuticas basadas en la evidencia, buscando la calidad de vida en las personas. Por tanto, a fin de generar productos académicos y difusión científica es fundamental conocer las fortalezas y dificultades que presentan los actores principales de una comunidad educativa universitaria, de esta forma se crean estrategias que permiten el desarrollo profesional, institucional y comunitaria.

Con el propósito de organizar la producción académica y científica, las instituciones educativas definen sus líneas de investigación, enmarcados en los ejes estratégicos del Plan de Nacional de Desarrollo 2030 (STP, 2014), apoyados a los Objetivos de Desarrollo Sostenible cuyas metas recaen no solo en los gobiernos, sino también el sector privado y la sociedad civil (ONU, 2015). De este modo, la carrera de kinesiología y fisioterapia sitúa sus acciones orientadas a sus 12 líneas de investigación, establecida por resolución institucional.

Entre los obstáculos identificados en la publicación científica se encuentran, la escasa participación estudiantil y un bajo nivel de colaboración en trabajos de investigación, asimismo, los estudios indican una limitada publicación de tesis de grado, pudiendo relacionarse a la escasa calidad de estos (Mayta, 2016; Mejía et al., 2016; Taype et al, 2014). En efecto, el acompañamiento del docente o tutor es fundamental para obtener productos de investigación publicables, que los docentes reúnen un perfil en ámbitos investigativos, al mismo tiempo es fundamental contar con sistemas que acredite los procesos de calidad.

En ese mismo sentido, Araujo et al. (2020) mencionan que los procesos de acreditación han permitido a las universidades el incremento de la producción académica. En esta línea, la Agencia Nacional de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior (ANEAES) de Paraguay considera que la investigación científica debe ser incentivada y que los resultados deben ser publicables (ANEAES, 2020).

De esta forma, el estudio busca conocer la producción académica y difusión científica, las fortalezas y dificultades en los años 2021 al 2024 de la Carrera de Kinesiología y Fisioterapia de una institución de gestión privada, habilitada por el Consejo Nacional de Educación Superior (CONES) según Resolución N.º 14/2016, acreditada por la ANEAES, siguiendo el modelo nacional, que consta en la Resolución N.º 481/2023. El aporte contribuirá a la mejora continua de la producción científica y el desarrollo en la carrera de kinesiología y fisioterapia del país.

METODOLOGÍA

El diseño fue no experimental, con enfoque cuantitativo y de tipo descriptivo, según Hernández Sampieri et al. (2014), este tipo de estudio busca especificar las

propiedades y características del objeto de estudio, es decir pretende medir o escoger información de manera independiente o conjunta sobre los conceptos o variables a las que se refieren, sin la manipulación del investigador.

Se utilizó un muestreo no probabilístico, de tipo intencional, con la participación de 86 estudiantes de los dos últimos años de la carrera que desarrollan asignaturas y prácticas en investigación científica y 10 docentes de la carrera de kinesiología y fisioterapia que tienen a su cargo la asignatura metodología de la investigación y tutores de trabajo de fin de grado, siendo estos los criterios de inclusión. Según Hernández Sampieri (2021), el muestreo intencional selecciona a los participantes a criterio de los expertos que establecen pautas a seguir, en este caso participaron todos los estudiantes y docentes que tiene a su cargo asignaturas y proyectos de investigación, en la carrera de kinesiología y fisioterapia, de ambas sedes de la universidad.

A fin de conocer las características de producción científica, se realizó una revisión documental que según Hurtado (2008), esta técnica recolecta información escrita sobre un determinado tema, teniendo como fin proporcionar variables que se relacionan indirecta o directamente con el tema establecido. Como instrumento se utilizó una matriz de análisis de datos donde se especifican las características de la producción académica científica, tales como, trabajo de fin de grado, publicación en revistas de la institución, otras revistas, presentación en eventos de difusión científicas, de los años 2021 al 2024, localizados en los portales digitales de acceso abierto de la universidad, de los miembros de la comunidad académica de la carrera de kinesiología y fisioterapia.

Se aplicó la técnica de la encuesta y, como instrumento, un cuestionario con 12 ítems que contemplan aspectos relacionados con las fortalezas y dificultades detectadas de manera empírica por los investigadores, entre las que se incluyen la asesoría y el acompañamiento docente, los conocimientos previos, la capacitación, el acceso a recursos tecnológicos, informáticos y bibliográficos, así como la rigurosidad y el monitoreo de los productos, los incentivos y la disponibilidad de tiempo, dirigida tanto a estudiantes como a docentes. El cuestionario fue entregado en formato físico, con preguntas cerradas, cuyas opciones de respuesta fueron sí, no y parcialmente. Los indicadores se agruparon en fortalezas y debilidades teniendo en cuenta los resultados obtenidos.

El instrumento de recolección de datos fue sometido a la validación de expertos, se aplicó una prueba piloto con una muestra que no participó del estudio. Se respetaron los principios éticos, los participantes del estudio fueron seleccionados teniendo en cuenta los criterios de inclusión, se explicó acerca de la investigación y se obtuvo el consentimiento informado.

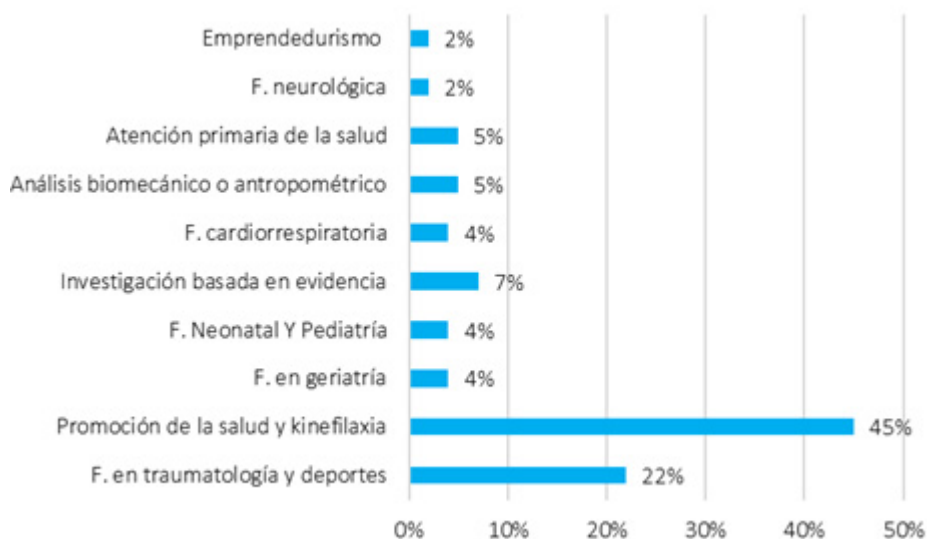
Los datos fueron procesados mediante la estadística descriptiva, utilizando

el *software* Microsoft Excel 2016, reportando frecuencias absolutas y frecuencia porcentual, los resultados se tabularon y presentaron en tablas y figuras.

RESULTADOS

Se presentan los resultados considerando las características de la producción académica y difusión científica; se realizaron 55 trabajos de fin de grado desde el 2021 al 2024, siendo los autores 76 estudiantes de la carrera de kinesiología y fisioterapia, de la sede central y filial de San Lorenzo, de una universidad de gestión privada, guiados por un tutor designado exclusivamente para el efecto, cumpliendo el perfil de licenciado en kinesiología y fisioterapia, con formación en metodología de la investigación y disponibilidad para la tarea asignada. En la Figura 1, se presentan las líneas de investigación desarrolladas, donde se observa que predomina: la promoción de la salud y kinefilaxia, seguido de la fisioterapia en traumatología y deportes en tercer lugar, la investigación basada en evidencia.

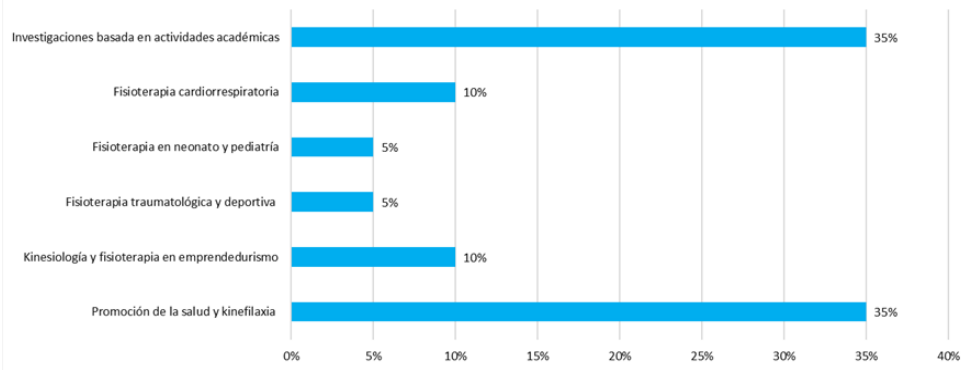
Figura 1. Líneas de investigación de los trabajos de fin de grado (tesinas), años 2021 al 2024. Carrera de Kinesiología y Fisioterapia de la UNIBE. N=55.



En la Figura 2, se presentan las líneas de investigación mayormente desarrolladas en las publicaciones de Memorias del Foro de Investigadores de la Universidad Iberoamericana (UNIBE), que tiene la característica de encontrarse en repositorios abiertos de la institución, evaluado por un comité conformado

para el efecto, con ISSN 2959-4588. Se encontró que desde el 2021 al 2023 fueron publicados 14 resúmenes extendidos de investigación, con la participación de 18 estudiantes y 13 docentes de la carrera. Entre las líneas de investigación mayormente publicadas se encuentra las siguientes: promoción de la salud y kinefilaxia e investigaciones basadas en actividades académicas, ambas con el 35%. Cabe mencionar que la Memorias del Foro año 2024 se encuentra en proceso editorial, por tanto, aún no se cuenta con los datos.

Figura 2. Resúmenes extendidos agrupados por líneas de investigación publicados en Memoria del Foro UNIBE, años 2021 al 2023. N=14.



En la Tabla 1, se detalla la participación de estudiantes, docentes y egresados de la carrera de kinesiología y fisioterapia en eventos institucionales y regionales, del año 2024. Por otro lado, se destaca que, como producto de los trabajos de fin de grado, en el mismo año se publicaron dos artículos, en la Revista Anales de la Facultad de Ciencias Médicas y Revista Nacional de Itauguá, indexadas a SciELO y Scopus.

Seguidamente, en las Tablas 2 y 3 se presentan los resultados de la encuesta a docentes y estudiantes, señalando las fortalezas y debilidades desde su perspectiva.

Tabla 1. Participación de estudiantes, egresados y docentes de la carrera de Kinesiología y Fisioterapia de la UNIBE en difusión científica. Año 2024.

N.º	Evento	Cantidad de trabajos presentados	Cantidad de autores	Línea de investigación
1	II Congreso Multidisciplinario de Investigación e Innovación. Universidad Nacional de Itapúa	2 (dos)	3 (tres) egresados 2 (dos) docentes	Promoción de la salud y kinefilaxia Investigación basada en actividades académicas
2	XIII Foro de Investigadores de la Universidad Iberoamericana	5 (cinco)	5 (cinco) estudiantes 2 (dos) docentes	Promoción de la salud y kinefilaxia Investigación basada en la evidencia Fisioterapia en neonatología y pediatría
3	III Concurso de Jóvenes Investigadores. UNIBE	1 (uno)	2 (dos) estudiantes	Fisioterapia cardiorrespiratoria

Tabla 2. Fortalezas y debilidades en la producción académica científica desde la perspectiva de los docentes. Carrera de Kinesiología y Fisioterapia de la UNIBE. 2024. n=10.

Criterios	Sí	No	Parcial
Fortalezas		n	
Asistencia a capacitaciones en materias de investigación	9	1	
Disponibilidad de tiempo para la investigación	6		4
Participación en proyectos de investigación/innovación	5	1	4
La institución provee de recursos tecnológicos y académicos	9		1
Debilidades		n	
Forma parte de grupos o redes de investigación	1	8	1
Realiza investigaciones inter y multidisciplinaria	2	5	3
Publicación en los últimos 5 años	5	5	
Organiza su tiempo para escribir artículos científicos	3	1	6

Tabla 3. Fortalezas y debilidades en la producción académica científica desde la perspectiva de los estudiantes. Carrera de Kinesiología y Fisioterapia de la UNIBE. 2024. N=86.

Criterios	Sí	No	Parcial
Fortalezas		n	
Conoce al menos tres fuentes confiables en investigación	82	9	9
Participa en proyectos de investigación/innovación	85	14	1
Le interesa en ser miembro de un equipo de investigadores	49	24	27
Realiza investigaciones grupales con tus compañeros de la universidad	69	14	17
Debilidades		n	
Forma parte de grupos o redes de investigación	8	86	6
Conoce revistas nacionales indexada en salud	29	50	21
Asistencia a cursos o eventos relacionado a investigación	37	42	21
Dispone de tiempo para realizar investigación, dentro de sus actividades académicas.	36	38	26

DISCUSIÓN

Entre las líneas de acción de la Política Nacional de Salud 2015-2030 se plantea consolidar la promoción de la salud y la prevención de enfermedades (STP, 2014). Con relación al campo laboral de la kinesiología y fisioterapia, los organismos internacionales como la Confederación Mundial de Fisioterapia, así como la Organización Mundial de la Salud, ubican a la profesión en su rol como en la prevención, educación y rehabilitación física del individuo, teniendo en cuenta su entorno o comunidad (WCPT, 2019). Por tanto, se considera oportuna y pertinente el aporte de los trabajos de investigación.

En cuanto a las limitaciones del estudio, se identifica la falta de caracterización profesional de los docentes tutores y docentes autores de las publicaciones analizadas en los últimos cuatro años, aspectos que podrían indicar la escasa participación de otras líneas de investigación declaradas por la carrera, no obstante, los mismos son de profesión fisioterapeuta y cuentan con formación en metodología de la investigación, requisitos excluyentes para la función a desempeñar en la institución.

La institución estudiada cuenta con oportunidades para la difusión y divulgación científica, demostrada en eventos anuales como el Foro de Investigadores UNIBE, Concurso de Jóvenes Investigadores, Exposición de Proyectos

de Responsabilidad Universitaria entre otros, espacios que incentiva a los miembros de la comunidad educativa a desenvolver las competencias en investigación, no obstante, solo el 50% de los docentes señala participar en proyectos de investigación e innovación. En cuanto a las publicaciones en revistas científicas, el 50% manifiesta no haber publicado en los últimos 5 años.

Si bien, la producción científica culmina con la publicación de los resultados de una investigación, la publicación investigativa corresponde al proceso de comunicar los resultados de una investigación a la comunidad científica (Rodríguez et al., 2018). Entre los 55 trabajos de fin de grado o tesis, solo 14 fueron presentadas en eventos científicos y publicadas como resúmenes extendidos la revista institucional de acceso abierto en los portales de universidad, por otro lado, se tiene registro de dos publicaciones en revistas nacionales indexadas en base de datos internacionales. Entonces, se puede decir que, a pesar del crecimiento en la producción académica y científica, aún es incipiente la participación en publicaciones científicas, debilidad que no solo afecta a la carrera estudiada sino también a otras instituciones de la misma disciplina en el país.

En Paraguay, antes de la promulgación de la Ley N.º 7064/2023, Que crea el Sistema Nacional de Investigadores (SISNI) y establece la carrera del investigador científico, entre los requisitos para la postulación al Programa de Incentivo a Investigadores (PRONII) del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT), el postulante requiere contar con experiencia en investigación, tener publicaciones científicas, contar con disponibilidad de tiempo para dedicarse a la investigación, entre otros puntos (CONACYT, 2024). En efecto, el perfil permite asegurar la producción científica de calidad, además del incentivo económico a los investigadores, o futuros investigadores que deseen incursionar en este campo.

Entre las debilidades señaladas por los docentes se encuentra, el 80% no integra redes de investigación, la mitad de los participantes no publicaron en los últimos 5 años, el 65% responde que organiza tu tiempo de forma parcial para la redacción de artículos científicos. Igualmente, Medina y Medina (2012), describen que entre las dificultades se encuentra el tiempo dedicado, la presión asistencial, falta de conformación de equipos de investigación institucional, falta de establecimientos de líneas prioritarias de investigación, insuficiente formación en investigación, falta de apoyo institucional y largos procesos de la investigación.

Por otro lado, desde la perspectiva de los estudiantes, entre las fortalezas se encuentra, que el 85% participó en proyectos de investigación, en este sentido la muestra de estudiantes estuvo conformada por estudiantes de los dos últimos años de la carrera es decir, tercero, cuarto curso y tesis, los mismos deben transitar por una malla curricular que contemplan el cumplimiento de proyectos

de investigación y extensión universitaria, asimismo, el 49% tiene interés en formar parte de equipos de investigación. Por su parte, algunas debilidades detectadas son similares a las señaladas por los docentes, el 38% no cuenta con tiempo disponible para realizar investigación dentro de sus actividades académicas, el 86% no forma parte de redes de investigación, el 50% no conoce revistas indexadas en salud. En efecto, los estudios condicen que las barreras en investigación que enfrentan los estudiantes pueden ser de distinta índole, como falta de tiempo, falta de recursos, desconocimientos en el área, escasa motivación y dificultad para seleccionar un tema (Adebisi, 2022; Alduraibi et al., 2024; Delgado et al., 2006).

CONCLUSIÓN

El estudio evidencia un crecimiento sostenido en la producción académica de la carrera de kinesiología y fisioterapia entre 2021-2024, con 55 trabajos de fin de grado que involucraron a 76 estudiantes con la guía de docentes tutores especializados. La línea de investigación predominante es promoción de la salud y kinefilaxia (45%), seguida de fisioterapia en traumatología y deportes (22%), lo cual refleja coherencia con las políticas nacionales de salud vigentes y el perfil profesional de la disciplina. No obstante, se identifica una brecha entre producción y difusión científica: solo 14 trabajos (25%) fueron publicados como resúmenes extendidos en la revista institucional, y únicamente dos (2) artículos alcanzaron revistas indexadas en bases de datos internacionales. Esta limitada tasa de publicación constituye una debilidad crítica que restringe la visibilidad y el impacto de la investigación generada.

Entre las fortalezas detectadas se destaca la alta participación estudiantil en proyectos de investigación y extensión (85%), el compromiso institucional evidenciado en la provisión de recursos tecnológicos y académicos reportada por el 88% de los participantes, y la asistencia regular de los docentes a capacitaciones (90%). Asimismo, el 60% de los docentes dispone de tiempo para investigación, y la mitad ha participado en proyectos de investigación o innovación. La institución genera espacios permanentes para la difusión científica, tales como el Foro de Investigadores y el Concurso de Jóvenes Investigadores, que incentivan el desarrollo de competencias investigativas en la comunidad académica.

Sin embargo, se identifican debilidades sustanciales que limitan el desarrollo y el impacto científico de la producción académica. La mayoría de los estudiantes (86%) y docentes (80%) no forma parte de grupos de investigación, lo que restringe las posibilidades de colaboración sostenida y consolidación de líneas de investigación. Adicionalmente, el 50% de los docentes no ha publicado en los últimos cinco años, y un porcentaje equivalente de estudiantes desconoce las revistas indexadas en el área de salud, evidenciando barreras formativas y de cultura de publicación. El tiempo disponible para investigación también representa

una limitante: 38% de estudiantes carece de tiempo dentro de sus actividades académicas, y 40% de docentes dispone de tiempo solo parcialmente, reflejando la tensión entre múltiples responsabilidades académicas, asistenciales y de investigación.

Estos hallazgos sugieren la necesidad de implementar estrategias institucionales orientadas a fortalecer la difusión científica más allá de la producción de trabajos de fin de grado. Se recomienda: (1) desarrollar programas de formación específica en escritura científica y procesos de publicación en revistas indexadas, (2) crear o fortalecer grupos de investigación institucionalizados que permitan la colaboración sostenida entre docentes y estudiantes, (3) establecer incentivos académicos y reconocimientos para la publicación en revistas de alto impacto, y (4) generar alianzas estratégicas con redes nacionales e internacionales de investigación en fisioterapia. La implementación de estas acciones permitirá no solo incrementar la visibilidad de la producción científica institucional, sino también contribuir al fortalecimiento de la kinesiología y fisioterapia como disciplina en el ámbito nacional y regional, y en consonancia con las políticas de acreditación de la educación superior en Paraguay.

REFERENCIAS

- Adebisi, Y. A. (2022). Undergraduate students' involvement in research: Values, benefits, barriers and recommendations. *Annals of Medicine and Surgery*, 81, 104384. <https://doi.org/10.1016/j.amsu.2022.104384>
- Agencia Nacional de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior, ANEAES. (2024). *Carreras acreditadas por el modelo nacional*. ANEAES. http://ideas.aneaes.gov.py:8080/IDEAS/acreditaciones_ext/acreditaciones_ext_g/grid_ideas_acreditaciones_carreras_ext/
- Alduraibi, K. M., Aldosari, M., Alharbi, A. D., Alkhudairy, A. I., Almutairi, M. N., Alanazi, N. S., y Almosa, M. S. (2024). Challenges and Barriers to Medical Research Among Medical Students in Saudi Arabia. *Cureus*, 16(5), e59505. <https://doi.org/10.7759/cureus.59505>
- Araujo-Bilmonite, E., Huertas-Tulcanaza, L., y Párraga-Stead, K. (2020). Análisis de la producción científica del Ecuador a través de la plataforma Web of Science. *Cátedra*, 3(2), 150–165. <https://doi.org/10.29166/catedra.v3i2.2160>

- Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología. (2024). *Convocatoria a investigadores*. CONACYT. [https://www.conacyt.gov.py/convocatoria-I-2024#:~:text=Ingresar%20al%20sitio%20web%20del,a%20Postulaci%C3%B3n%20a%20Instrumentos%20\(SPI\)](https://www.conacyt.gov.py/convocatoria-I-2024#:~:text=Ingresar%20al%20sitio%20web%20del,a%20Postulaci%C3%B3n%20a%20Instrumentos%20(SPI))
- Consejo Nacional de Educación Superior, CONES. (2025). *Resoluciones y actualizaciones: Universidad Iberoamericana*. CONES. <https://cones.gov.py/universidad-iberoamericana/>
- Delgado, M., Moreno, S., y González, L. (2006). Conocimientos, actitudes y barreras hacia la investigación, las revisiones sistemáticas de la literatura y la colaboración Cochrane. Estudio de corte transversal. *Colombian Journal of Anesthesiology*, 34(4), 227-231. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0120-33472006000400002&lng=en&tlng=es
- Flores, E., Meléndez, J., y Mendoza, R. (2019). Producción científica como medio para la transformación social desde las universidades. *Revista Cientific*, 4(14), 62-84. <https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2019.4.14.3.62-84>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C. y Baptista Lucio, M. del P. (2014). *Metodología de la Investigación* (6ª ed.). McGraw-Hill.
- Hurtado, J. D. (2008). Guía para la comprensión Holística de la ciencia. En J. d. Hurtado (Ed.), *Metodología de la Investigación*. Sygal.
- Ley N.º 7064/2023, *Que crea el Sistema Nacional de Investigadores (SISNI) y establece la carrera del investigador científico*. https://www.conacyt.gov.py/sites/default/files/upload_editores/u489/LEY-7064.pdf
- Mayta-Tristán, P. (2016). Tesis en formato de artículo científico: oportunidad para incrementar la producción científica universitaria. *Acta Médica Peruana*, 33(2), 95-98.
- Medina, M. L., y Medina, M. G. (2012). Dificultades y estrategias para la realización de investigaciones en instituciones públicas de salud. *Revista Costarricense de Salud Pública*, 21(1), 31-36. http://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1409-14292012000100007

- Mejía, C., Cáceres, O., Vera, C., Inga-Berrosapi, F., y Mayta-Tristán, P. (2016). Percepción y factores asociados a insatisfacción que los médicos recién graduados tienen de sus asesores de tesis, Lima-Perú. *Educación Médica Superior*, 30(4), 340-348. <http://scielo.sld.cu/pdf/ems/v30n4/ems10416.pdf>
- Organización de las Naciones Unidas. (2015). *Objetivos de Desarrollo Sostenibles*. ONU. <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/objetivos-de-desarrollo-sostenible/>
- Piedra Salomón, Y., y Martínez Rodríguez, A. (2007). Producción científica. *Ciencias de la Información*, 38(3), 33-38. <https://www.redalyc.org/pdf/1814/181414861004.pdf>
- Rodríguez, Y. C., Cósar-Quiroz, J., Arredondo-Sierralta, T.m y Sihuy-Torres, K. (2018). *Producción científica de tesis sustentadas y publicadas por estudiantes de Odontología*. *Educación Médica*, 19, 85-89.
- Secretaría Técnica de Planificación del Desarrollo Económico y Social. (2014). *Plan Nacional de Desarrollo Paraguay 2030 (PND 2030)*. <https://www.stp.gov.py/pnd/wp-content/uploads/2014/12/pnd2030>
- Taype-Rondán, Á., Palma-Gutiérrez, E., Palacios-Quintana, M., Carbajal-Castro, C, y Ponce-Torres, C. (2014). Producción científica estudiantil en Latinoamérica: un análisis de las revistas médicas de habla hispana indizadas en SciELO, 2011. *FEM: Revista de la Fundación Educación Médica*, 17(3), 171-177. <https://dx.doi.org/10.4321/S2014-98322014000300007>
- World Physiotherapy. (2019). *WCPT. Politicos*. <https://world.physio/sites/default/files/2021-05/PS-2019-Description-of-PT-Spanish.pdf>

CONFLICTO DE INTERÉS

Los autores declaran no tener conflicto de interés.

FINANCIAMIENTO

La investigación es autofinanciada.

CONTRIBUCIÓN DE LOS AUTORES

LM: conceptualización de la investigación, desarrollo y diseño de la metodología, redacción de la versión final, supervisión, análisis y validación de datos, revisión.

FG: Redacción del borrador original, recolección de contenidos y datos, análisis de datos, investigación.

EV: colaboración en la redacción de la versión final, supervisión, análisis y validación de datos, revisión.

SOBRE LOS AUTORES

Lelis Morales-Clemotte. Licenciada en Kinesiología y Fisioterapia FCM UNA. Magister en Fisioterapia. Doctora en Educación. Docente universitaria. Tutora de tesis. Investigadora categorizada iniciante SISNI.

Francisca Nélide González Leiva. Licenciada en Kinesiología y Fisioterapia por la UNIBE.

Eduardo Velázquez. Doctor en Derecho y Ciencias Políticas por la Universidad de Barcelona, España. Docente universitario.

COMO CITAR

Morales-Clemotte, L. N., González Leiva, F. N., y Velázquez, E. (2026). Producción académica científica, fortalezas y dificultades, en la carrera de Kinesiología y Fisioterapia de una universidad de gestión privada, periodo 2021 al 2024. *Rev. cient. estud. investig.*, 15, e895. <https://doi.org/10.26885/rcei.15.e895>