

## Análisis Factorial Exploratorio de la versión adaptada de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young para población paraguaya

*Exploratory Factor Analysis of the adapted version of the Wagnild and Young's Resilience Scale for the Paraguayan population*

Hugo Arsenio González Ramírez<sup>1</sup> , Oscar Cordazzo Argüello<sup>1</sup> , Ximena Diez Pérez<sup>1</sup> 

1 Universidad Católica "Nuestra Señora de la Asunción". Asunción, Paraguay.

Correspondencia: hugoargon@gmail.com

### RESUMEN

Este estudio piloto adaptó y validó la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young para la población paraguaya utilizando Análisis Factorial Exploratorio (AFE). La investigación es instrumental, cuantitativa, no experimental y transaccional, con 207 participantes: 30,4% masculinos y 69,6% femeninos, con edades desde menores de 18 años hasta mayores de 60, predominantemente con educación universitaria y residentes en Asunción. Se empleó una escala Likert de 25 ítems, desarrollada por Wagnild y Young y adaptada culturalmente al contexto paraguayo, evaluando ecuanimidad, satisfacción personal, autosuficiencia, confianza en sí mismo y perseverancia. Los ítems fueron reformulados y validados por expertos en psicometría, y la versión adaptada se distribuyó mediante Google Forms y WhatsApp. El AFE eliminó ítems con cargas factoriales no significativas, resultando en una versión más concisa de la escala. Sin embargo, el muestreo no permite generalizar los resultados a toda la población paraguaya, indicando la necesidad de futuros estudios con muestras representativas para validar exhaustivamente la escala. Los hallazgos destacan la importancia de la adaptación cultural en la medición psicométrica y la necesidad de investigaciones comparativas en diferentes contextos. La escala refinada tiene potencial para programas de desarrollo personal y profesional, promoviendo la resiliencia en Paraguay.

**Palabras clave** resiliencia, escala de resiliencia de Wagnild y Young, análisis factorial exploratorio, adaptación cultural, validación de escalas, Paraguay.

Editor Responsable: Mónica Ruoti.   
Universidad Iberoamericana, Asunción Paraguay.

Recibido: 23/06/2023  
Aceptado: 16/06/2024



Publicado en acceso abierto.  
Licencia Creative Commons.

Rev. cient. estud. investig. 13(1), 95-107; junio 2024  
DOI: 10.26885/rcei.13.1.95

## **ABSTRACT**

This pilot study adapts and validates the Wagnild and Young's Resilience Scale for the Paraguayan population using the exploratory factor analysis (EFA). The research is instrumental, quantitative, non-experimental, and cross-sectional, involving 207 participants: 30.4% were male and 69.6% female, aged under 18 to over 60, predominantly with university education and residents in Asunción. A 25-item Likert scale, developed by Wagnild and Young and culturally adapted to the Paraguayan context, was used to assess equanimity, personal satisfaction, self-sufficiency, self-confidence, and perseverance. Psychometry experts reformulated and validated the items, and the adapted version was distributed through Google Forms and WhatsApp. The EFA eliminated items with non-significant factor loadings, resulting in a more concise version of the scale. However, the sampling method does not allow for the generalization of the results to the entire Paraguayan population, indicating the need for future studies with representative samples to exhaustively validate the scale. The findings highlight the importance of cultural adaptation in psychometric measurement and the necessity of comparative research in different contexts. The refined scale has the potential for use in personal and professional development programs, promoting resilience in Paraguay.

## **Keywords**

resilience, Wagnild and Young's resilience scale, exploratory factor analysis, cultural adaptation, scale validation, Paraguay.

## **INTRODUCCIÓN**

La resiliencia, un constructo de creciente interés en la psicología y las ciencias del comportamiento, ha sido explorada y definida de diversas maneras a lo largo de las últimas décadas. Masten y Powell (2003) describen la resiliencia como "patrones de adaptación positiva en el contexto de riesgos o adversidades significativas", resaltando su naturaleza dinámica y contextual. Esta definición enfatiza la capacidad de adaptarse y prosperar a pesar de las dificultades, aspecto particularmente relevante en contextos de crisis global como la pandemia de Covid-19.

Rutter (2007) se enfoca en la resiliencia como "una resistencia relativa a experiencias de riesgo ambiental", subrayando la importancia de lograr resultados positivos a pesar de experiencias adversas significativas. Esta perspectiva enfatiza

la capacidad de superar el estrés o la adversidad, crucial para entender cómo las personas mantienen su bienestar mental y emocional en tiempos difíciles.

González Arratia et al. (2009) amplían esta visión considerando la resiliencia como el resultado de la interacción entre atributos internos del individuo y su entorno familiar, social y cultural. Esta conceptualización destaca la importancia de factores externos en la capacidad de un individuo para superar adversidades.

Ruiz y López (2012) ofrecen una perspectiva más cotidiana de la resiliencia, argumentando que no es un proceso extraordinario, sino que surge en el día a día a partir de recursos humanos normativos. Esta visión sugiere que la resiliencia afecta a individuos, familias y comunidades de manera habitual y es una parte integral de la experiencia humana.

Aguilar et al. (2019) describen la resiliencia como un proceso dinámico, históricamente asociado a personas que, a pesar de enfrentar graves problemas, han logrado mantener un equilibrio psicológico y afrontar la situación de manera saludable. Esta definición resalta la capacidad de recuperación frente a adversidades económicas y conflictos graves, y señala la resiliencia como un proceso que se puede fomentar en cualquier organismo expuesto a la adversidad.

En tiempos recientes, la conceptualización de la resiliencia ha evolucionado. Ya no se considera una cualidad extraordinaria o estática, sino un rasgo accesible a través de procesos cotidianos y comunes (García y Domínguez, 2013; Ruiz y López, 2012; TED, 2019). Autores como Aguilar, et al. (2019) han definido la resiliencia como un “proceso dinámico que puede ser impulsado en cualquier organismo al estar expuesto a la adversidad y el estrés generado por ésta”.

Dada la amplia aplicación de la resiliencia, que se extiende más allá del ámbito individual hasta alcanzar a parejas, familias, escuelas, comunidades, organizaciones y sociedades, se hace imprescindible desarrollar herramientas que midan este constructo psicológico (Gonçalves y Sala, 2021; Ruiz y López, 2012). En este contexto, nuestro estudio se enfoca en la adaptación y validación de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young para la población paraguaya, utilizando el Análisis Factorial Exploratorio (AFE) para examinar su estructura factorial y su relevancia en un nuevo contexto cultural.

El AFE es una técnica estadística que permite explorar con mayor precisión las dimensiones subyacentes, constructos o variables latentes de las variables observadas (Mavrou, 2015). Generalmente, el AFE no debería aplicarse cuando el tamaño muestral es menor a 50 casos. Además, es preferible que dicho tamaño sea mayor a 100 o, idealmente, entre 300-400 casos (Hair et al., 2010) para minimizar la probabilidad de errores, aumentar la precisión de los estimadores poblacionales y, por tanto, reforzar la confianza en las inferencias elaboradas (Osborne y Costello, 2004).

## **METODOLOGÍA**

### ***DISEÑO***

La presente investigación se caracterizó por ser de tipo instrumental, utilizando un enfoque cuantitativo no experimental y transaccional. Este enfoque se eligió para medir con precisión el constructo de la resiliencia en la población paraguaya.

### ***PARTICIPANTES***

Participaron en el estudio un total de 207 individuos, divididos en dos categorías de género: 63 participantes (30,4%) se identificaron como masculinos y 144 (69,6%) como femeninos. La distribución de edades fue diversa: 24 participantes (11,6%) menores de 18 años, 95 (45,9%) entre 19 y 24 años, 46 (22,2%) entre 25 y 29 años, 28 (13,5%) entre 30 y 40 años, 9 (4,3%) entre 41 y 50 años, 2 (1,0%) entre 51 y 60 años, y 3 (1,4%) de 61 años o más. Respecto al nivel educativo, 148 participantes (71,5%) tenían educación universitaria, 25 (12,1%) habían completado la educación secundaria, 20 (9,7%) poseían un nivel de postgrado, y 14 (6,8%) contaban con una tecnicatura o título técnico. La mayoría residía en la ciudad de Asunción (64,7%), seguido por el Departamento Central (31,9%), y otros lugares (3,4%). En cuanto a la ocupación, 140 participantes (67,6%) estaban empleados, 43 (20,8%) desempleados, 22 (10,6%) menores de edad, y 2 (1,0%) jubilados.

### ***INSTRUMENTO***

Se empleó un instrumento de 25 ítems formulados positivamente, estructurado como una escala tipo Likert de 5 puntos, donde 1 representa el máximo desacuerdo y 5 el máximo acuerdo. La escala fue desarrollada originalmente por Wagnild y Young en 1988, revisada en 1993, y adaptada y traducida al español por Novella en 2002. Evalúa diversas dimensiones de la resiliencia, como Ecuanimidad, Satisfacción personal, Sentirse bien solo, Confianza en sí mismo y Perseverancia. Estudios previos mostraron una confiabilidad del instrumento de 0.85, y durante la prueba piloto de Novella (2002), se obtuvo un alfa de Cronbach de 0.89.

### ***PROCEDIMIENTO***

Inicialmente, reformulamos los ítems de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (1993), traducida al español por Novella (2002), para asegurar su comprensión y aplicabilidad en Paraguay. Esta versión fue validada por estudiantes de último año de Psicología y supervisada por un docente especialista en Psicometría. Posteriormente, se creó una versión adaptada del instrumento en Google Forms y se difundió a través de WhatsApp a residentes en Paraguay. La Tabla 1 muestra

tanto la versión original como la adaptada del instrumento.

**Tabla 1.** Adaptación del instrumento original

Ítems	Ítem Original (Traducción realizada por Novella (2002) de la ER)	Ítem Adaptado a Paraguay
Ítem 1	Cuando planeo algo lo realizo	Cuando planeo algo lo hago
Ítem 2	Generalmente me las arreglo de una manera u otra	Cuando tengo un problema, generalmente me las arreglo yo solo/a de una manera u otra
Ítem 3	Dependo más de mí mismo que de otras personas.	Soy capaz de hacer las cosas por mí mismo/a sin depender de otras personas
Ítem 4	Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas	Mantener interés en las cosas es importante para mí
Ítem 5	Puedo estar solo si tengo que hacerlo	Si es necesario, puedo estar solo/a
Ítem 6	Me siento orgulloso/a de haber logrado cosas en mi vida	Me siento orgulloso/a de haber logrado cosas en mi vida
Ítem 7	Usualmente veo las cosas a largo plazo	Generalmente veo las cosas a largo plazo
Ítem 8	Soy amigo de mí mismo	Mantengo una buena relación conmigo mismo/a
Ítem 9	Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo	Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo
Ítem 10	Soy decidido	Sé tomar decisiones
Ítem 11	Rara vez me pregunto ¿Cuál es la finalidad de todo?	No suelo preguntarme el porqué de las cosas
Ítem 12	Tomo las cosas una por una	Hago las cosas una a la vez
Ítem 13	Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente	Logro enfrentar las dificultades porque ya pasé por algo similar antes
Ítem 14	Tengo autodisciplina.	Soy disciplinado/a
Ítem 15	Me mantengo interesado en las cosas	Mantengo interés por las cosas

Ítem 16	Por lo general, encuentro algo de que reírme	Generalmente, encuentro algo de que reírme
Ítem 17	El creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles	El creer en mí mismo me permite superar las dificultades
Ítem 18	En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar	En una emergencia, soy alguien en quien las personas pueden confiar
Ítem 19	Generalmente puedo ver una situación de varias maneras	Generalmente puedo ver una situación desde varios puntos de vista
Ítem 20	Algunas veces me obligo a hacer cosas, aunque no quiera	A veces yo hago cosas quiera o no
Ítem 21	Mi vida tiene significado	Mi vida tiene sentido
Ítem 22	No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada	No me preocupo por cosas que no puedo controlar
Ítem 23	Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida.	Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida.
Ítem 24	Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer	Tengo energía suficiente para hacer lo que tengo que hacer
Ítem 25	Acepto que hay personas a las que yo no les agrado	Acepto que hay personas a las que yo no les caigo bien

Nota: La versión original corresponde a la adaptación realizada por Novella (2002) de la escala de Wagnild y Young (1993). La versión para este estudio fue elaborada por los investigadores y sometida a una evaluación por un grupo de estudiantes de último año de la carrera de Psicología y el docente encargado del seminario “Construcción científica de Instrumentos de evaluación y diagnóstico”, del Departamento de Psicología de la Universidad Católica.

## ASPECTOS ÉTICOS

En esta investigación, hemos seguido estrictamente los principios éticos. Todos los participantes dieron su consentimiento informado, siendo conscientes de la naturaleza voluntaria de su participación y de su derecho a retirarse en cualquier momento. Les aseguramos la confidencialidad, la seguridad y el anonimato de sus respuestas. Los datos recogidos solo fueron accesibles para el equipo de investigación.

## RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Antes de ejecutar el análisis factorial exploratorio, comprobamos dos supuestos estadísticos clave: la esfericidad de Bartlett y la idoneidad del muestreo de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO). Estas pruebas son esenciales para asegurar la

adecuación de los datos para el análisis factorial. En nuestra investigación, la prueba de esfericidad de Bartlett arrojó un  $\chi^2$  (Chi-cuadrado) de 1439 con 300 grados de libertad y un valor de p menor que .001. Esto nos permitió rechazar la hipótesis nula de que las variables en la matriz de correlación son ortogonales. Además, obtuvimos un valor global de KMO de 0.840, que supera el umbral mínimo recomendado de 0.6, indicando que una proporción significativa de la varianza en nuestras variables podría atribuirse a factores subyacentes comunes. Los valores de la medida de adecuación del muestreo (MSA) para cada ítem individual, que variaron desde 0.645 hasta 0.906, reafirmaron la idoneidad de cada ítem para el análisis factorial (Tabla 2).

Durante el análisis factorial exploratorio aplicamos el método de máxima verosimilitud y una rotación oblicua (oblímin). Identificamos seis factores con cargas significativas, pero algunos ítems no presentaron cargas factoriales significativas, lo que motivó su exclusión del modelo. Entre estos ítems se encontraban:

- Ítem 1: «Cuando planeo algo, lo hago». La falta de asociación significativa con cualquier factor sugiere que la planificación puede no ser una dimensión distinta de la resiliencia en este contexto cultural.
- Ítem 24: «Tengo energía suficiente para hacer lo que tengo que hacer». Este ítem no se alineó claramente con un factor único, sugiriendo una intersección más compleja con otras facetas de la resiliencia.
- Ítem 13: «Logro enfrentar las dificultades porque ya pasé por algo similar». Aunque esta capacidad es un aspecto de la resiliencia, la falta de una carga factorial significativa sugiere una multifaceticidad del aprendizaje a partir de experiencias previas.
- Ítem 5: «Si es necesario, puedo estar solo/a». Este ítem refleja la autosuficiencia y la independencia, pero no se alineó de manera significativa con los factores.
- Ítem 18: «En una emergencia, soy alguien en quien las personas pueden confiar». A pesar de su importancia, este ítem no se correlacionó significativamente con un factor específico.
- Ítem 16: «Generalmente, encuentro algo de que reírme». La resiliencia incluye sentido del humor y positividad, pero este ítem no mostró una relación significativa con los factores propuestos.
- Ítem 7: «Generalmente veo las cosas a largo plazo». Este ítem sugiere una orientación hacia el futuro, pero la ausencia de cargas significativas indicaría que la planificación a largo plazo no es un factor diferencial único en la muestra.
- Ítem 4: «Mantener interés en las cosas es importante para mí». Mostró

una carga negativa en el Factor 6, lo que podría implicar una relación inversa o una complejidad en la conceptualización de la persistencia dentro de la estructura de resiliencia.

- Ítem 11: «No suelo preguntarme el porqué de las cosas”. La falta de carga significativa podría reflejar una actitud más práctica o aceptación de circunstancias comunes en la muestra.

**Tabla 2.** Medida de Idoneidad del Muestreo KMO

<b>Global</b>	<b>0.867</b>
1. Cuando planeo algo, lo hago.	0.905
2. Cuando tengo un problema, generalmente me las arreglo yo solo/a de una manera u otra.	0.826
3. Soy capaz de hacer las cosas por mí mismo/a sin depender de otras personas.	0.878
6. Me siento orgulloso/a de haber logrado cosas en mi vida	0.879
7. Generalmente veo las cosas a largo plazo.	0.833
8. Mantengo una buena relación conmigo mismo/a.	0.864
9. Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.	0.901
10. Sé tomar decisiones.	0.894
11. No suelo preguntarme el porqué de las cosas.	0.813
13. Logro enfrentar las dificultades porque ya pasé por algo similar antes.	0.831
14. Soy disciplinado/a.	0.798
15. Mantengo el interés por las cosas.	0.871
16. Generalmente, encuentro algo de que reírme.	0.886
17. El creer en mí mismo me permite superar las dificultades.	0.897
18. En una emergencia, soy alguien en quien las personas pueden confiar.	0.841
19. Generalmente puedo ver una situación desde varios puntos de vista.	0.863
21. Mi vida tiene sentido.	0.882
23. Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida.	0.868
24. Tengo energía suficiente para hacer lo que tengo que hacer.	0.881
25. Acepto que hay personas a las que yo no les caigo bien.	0.796



La ausencia de cargas factoriales significativas en estos ítems podría sugerir la necesidad de revisar la escala para garantizar su relevancia y aplicabilidad en la población paraguaya. También podría indicar la posibilidad de factores adicionales no identificados o la influencia de variables culturales, sociales o individuales que no están reflejadas en la escala actual. Estos hallazgos abren el camino para una investigación más profunda y una posible reevaluación de los ítems para una comprensión más completa de la resiliencia en este contexto cultural.

**Tabla 3.** Cargas factoriales

Cargas de los Factores	Factor			Unicidad
	1	2	3	
8. Mantengo una buena relación conmigo mismo/a.	0.707			0.446
21. Mi vida tiene sentido.	0.707			0.479
17. El creer en mí mismo me permite superar las dificultades.	0.686			0.481
6. Me siento orgulloso/a de haber logrado cosas en mi vida	0.633			0.589
10. Sé tomar decisiones.		0.660		0.502
3. Soy capaz de hacer las cosas por mí mismo/a sin depender de		0.635		0.609
2. Cuando tengo un problema, generalmente me las arreglo yo sol		0.619		0.691
23. Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro la solución.		0.486		0.577
9. Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.		0.485		0.590
14. Soy disciplinado/a.			0.811	0.352
15. Mantengo el interés por las cosas.			0.518	0.520

Nota. El método de extracción 'Máxima verosimilitud' se usó en combinación con una rotación 'oblimin'.

En la prosecución del análisis factorial exploratorio, procedimos a excluir los ítems previamente mencionados debido a su falta de cargas factoriales significativas. Esta depuración resultó en un modelo conciso y robusto compuesto por cuatro factores. Específicamente, los ítems 19 “Generalmente puedo ver una situación bajo varios puntos de vista” y 25 “Acepto que hay personas a las que no les caigo bien” presentaron cargas factoriales inferiores al umbral de significancia establecido, lo que indica su limitada contribución al constructo de resiliencia tal como se mide en la muestra paraguaya. Al eliminar dichos ítems, se reportó que los ítems 12 “Hago las cosas una a la vez” y 20 “A veces yo hago cosas quiera o no” no aportaron significativamente al modelo. La exclusión de estos reactivos resultó en una versión bastante reducida en comparación con la versión original (Tabla 3).

Ante esta condición, y considerando la relevancia teórica junto con la consistencia interna del modelo, decidimos finalizar el análisis factorial en este punto. Esta decisión se basa en el objetivo de conservar una estructura factorial nítida y psicométricamente sólida que refleje de manera fiable las dimensiones de la resiliencia en el contexto cultural específico de la población estudiada.

## **CONCLUSIONES**

El análisis factorial exploratorio que realizamos en la versión adaptada de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young para el contexto paraguayo resultó en una versión más concisa de la escala tras la eliminación de ítems con cargas factoriales no significativas. Esta modificación puede mejorar su aplicabilidad en el contexto cultural específico de Paraguay. Sin embargo, es importante señalar que el tipo de muestreo utilizado no permite concluir que la muestra es representativa de la población paraguaya. Por lo tanto, los resultados de este estudio piloto sugieren la necesidad de diseñar estudios futuros con muestras representativas de la población para validar exhaustivamente la escala.

Dada la relevancia de estos hallazgos, recomendamos ampliar la investigación a muestras más grandes y diversas para realizar estudios instrumentales adicionales. Esto permitirá una validación más exhaustiva de la estructura factorial y asegurará la generalizabilidad y robustez de nuestros resultados. Además, sugerimos realizar un análisis factorial confirmatorio con una muestra independiente para consolidar la estructura factorial identificada, garantizando así la estabilidad y fiabilidad de la escala.

Hemos notado la necesidad de revisar cualitativamente los ítems eliminados para entender mejor su relevancia en el constructo de resiliencia en el contexto paraguayo. Asimismo, estudios comparativos en diferentes contextos culturales son esenciales para determinar si los factores de resiliencia son universales o específicos a determinadas culturas.

La aplicación de la escala refinada en programas de desarrollo personal y profesional, así como la evaluación de su efectividad a lo largo del tiempo, son pasos fundamentales para promover la resiliencia en la población paraguaya. También es vital continuar investigando este constructo, especialmente en contextos desafiantes como los provocados por la pandemia de COVID-19 y en situaciones de complejidad socioeconómica y política.

Finalmente, queremos enfatizar la importancia de la capacitación profesional y la sensibilización sobre el uso adecuado de la escala y la relevancia de la resiliencia para la salud mental y el bienestar. La inclusión de muestras más amplias en futuros estudios instrumentales reforzará la confiabilidad y validez de la escala en Paraguay, proporcionando una comprensión más profunda del constructo de resiliencia en diversos contextos.

## REFERENCIAS

- Aguilar, S. L., Gallegos, A., y Muñoz, S. (2019). Análisis de componentes y definición del concepto resiliencia: una revisión narrativa. *Revista de Investigación Psicológica*, 22, 77-100. [http://www.scielo.org.bo/pdf/rip/n22/n22\\_a07.pdf](http://www.scielo.org.bo/pdf/rip/n22/n22_a07.pdf)
- García, M. C., y Domínguez, E. (2013). Desarrollo teórico de la Resiliencia y su aplicación en situaciones adversas: Una revisión analítica. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 11(1), 63-77. <https://www.redalyc.org/pdf/773/77325885001.pdf>
- Gonçalves, L., y Sala, R. (2021). Importancia de la resiliencia individual y organizacional para la salud laboral del personal sanitario. *Rev. Asoc. Esp. Med. Trab.*, 30(2), 125-261. <https://scielo.isciii.es/pdf/medtra/v30n2/1132-6255-medtra-30-02-151.pdf>
- González Arratia, N. I., Valdez Medina, J. L., Oudhof van Barneveld, H., y González Escobar, S. (2009). Resiliencia y salud en niños y adolescentes. *Ciencia Ergo Sum*, 16(3), 247-253. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=10412057004>
- Hair, J. F. Jr., Black, W. C., Babin, B. J., y Anderson, R. E. (2010). *Multivariate data analysis* (7th ed.). Prentice Hall.

- Masten, A. S., y Powell, J.L. (2003). A resilience framework for research, policy, and practice. En S.S. Luthar (Ed.), *Resilience and vulnerability. Adaptation in the context of childhood adversities* (pp. 1-25). Cambridge University Press.
- Mavrou, I. (2015). Análisis factorial exploratorio: cuestiones conceptuales y metodológicas. *Revista Nebrija de Lingüística Aplicada a la Enseñanza de Lenguas*, (19), 71-80.
- Osborne, J. W., y Costello, A. B. (2004). Sample size and subject to item ratio in principal components analysis. *Practical Assessment, Research & Evaluation*, 9(11). <http://pareonline.net/getvn.asp?v=9&n=11>
- Ruiz, G. T., y López, A. E. (2012). Resiliencia psicológica y dolor crónico. *Escritos de Psicología - Psychological Writings*, 5(2), 1-11. <https://www.redalyc.org/pdf/2710/271024367001.pdf>
- Rutter, M. (2007). Gene-environment interdependence. *Dev Sci*, 10, 12-18.
- TEDx Talks. (25 de septiembre de 2019). The three secrets of resilient people | Lucy Hone. *TEDxChristchurch* [Archivo de Vídeo Youtube]. <https://www.youtube.com/watch?v=NWH8N-BvhAw>

#### **COLABORACIÓN DE LOS AUTORES**

HAGR: Análisis de datos, metodología y redacción.

OCA: Recolección de datos, análisis de antecedentes, redacción.

XDP: Recolección de datos, análisis de antecedentes, redacción.

#### **CONFLICTO DE INTERÉS**

Los autores declaran no tener conflicto de interés.

#### **FINANCIAMIENTO**

La investigación es completamente autofinanciada.

#### **SOBRE LOS AUTORES**

*Hugo Arsenio Hugo González* es Psicólogo, docente y Candidato a Investigador en el Pronii-Conacyt.

*Oscar Cordazzo Argüello* es Psicólogo.

*Ximena Diez Pérez* es Psicóloga.

**COMO CITAR**

González Ramírez, H. A., Cordazzo Argüello, O., Diez Pérez, X. (2024). Análisis Factorial Exploratorio de la versión adaptada de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young para población paraguaya. *Rev. cient. estud. investig.*, 13(1), 95-107. <https://doi.org/10.26885/rcei.13.1.95>