

# Actitudes hacia la investigación científica en estudiantes de ciencias empresariales en una universidad nacional de Paraguay

*Attitudes towards scientific research in business science students at a national university in Paraguay*

Derlis Daniel Duarte Sanchez<sup>1</sup> , Chap Kau Kwan Chung<sup>1</sup> 

1 Universidad Nacional de Canindeyú, Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales. Salto del Guairá, Paraguay.

2 Universidad del Pacífico. Asunción, Paraguay.

Correspondencia: [duartesanchezderlisdaniel@gmail.com](mailto:duartesanchezderlisdaniel@gmail.com)

Es parte de la Tesis Doctoral de Ciencias Contables presentada a la Universidad Católica Nuestra Señora de la Asunción.

## RESUMEN

La investigación científica es una de las funciones principales de la universidad y la producción científica de la misma, depende de profesores, estudiantes y otros factores. En la investigación, se tuvo como objetivo describir las actitudes hacia la investigación científica de los estudiantes de Ciencias Empresariales. Para la cual, se aplicó una metodología de enfoque cuantitativo de diseño no experimental, transversal y descriptivo. La población estaba compuesta por 338 estudiantes universitarios, de los cuales 94 alumnos accedieron, en forma voluntaria, a participar en la investigación como parte de la muestra. El instrumento de recolección de datos fue mediante la Escala de actitudes hacia la investigación científica de Portocarrero & De La Cruz, compuesta por 34 ítems en tres dimensiones (Actitud hacia la formación científica [13 ítems], Actitud hacia el interés científico [11 ítems] y Actitud hacia los docentes y su rol en la formación científica [10 ítems]). Para el análisis de los resultados, se categorizó la escala de Likert siendo, negativa: de 1.0 a 2.49, neutral: de 2.50 a 3.49, positiva: de 3.50 a 5.0. Los resultados demuestran diferentes percepciones en las dimensiones evaluadas. La actitud hacia la formación científica obtuvo una media general de 2.49, reflejando una percepción mayoritariamente negativa. En contraste, la dimensión de “actitud hacia el interés científico” mostró una media de 3.69, indicando una percepción positiva. Por otro lado, en la dimensión sobre “actitud hacia los docentes y su rol en la

Editor Responsable: Mónica Ruoti   
Universidad Iberoamericana, Asunción Paraguay.

Recibido: 28/06/2023  
Aceptado: 10/06/2024



Publicado en acceso abierto.  
Licencia Creative Commons.

Rev. cient. estud. investig. 13(1), 56-77; junio 2024  
DOI: 10.26885/rcei.13.1.56

formación científica”, se observó una media de 3.48, reflejando una percepción general neutra. Estos resultados subrayan la importancia de fortalecer tanto las habilidades investigativas como la pedagogía científica para cultivar un entorno educativo más estimulante y comprometido con la ciencia.

**Palabras clave** investigación, estudiantes universitarios, actitud científica.

**ABSTRACT** Scientific research is one of the main functions of the university and its scientific production depends on teachers, students, and other factors. This research study aimed to describe the attitudes towards scientific research of business science students. For this, a quantitative methodology with a non-experimental, transversal, and descriptive design was used. The population was made up of 338 university students, and the sample was 94 students who agreed to participate voluntarily in the research. The data collection instrument was the Scale of attitudes towards scientific research of Portocarrero & De La Cruz, composed of 34 items in three dimensions (Attitude towards scientific training [13 items], Attitude towards scientific interest [11 items], and Attitude towards teachers and their role in scientific training [10 items]). For the analysis of the results, the Likert scale was categorized as negative: from 1.0 to 2.49, neutral: from 2.50 to 3.49, and positive: from 3.50 to 5.0. The results demonstrate different perceptions in the dimensions evaluated. The attitude towards scientific training obtained a general mean of 2.49, reflecting a mostly negative perception. In contrast, the dimension of “attitude towards scientific interest” showed a mean of 3.69, indicating a positive perception. On the other hand, in the dimension of “attitude towards teachers and their role in scientific training”, an average of 3.48 was observed, reflecting a generally neutral perception. These results highlight the importance of strengthening both research skills and scientific pedagogy to cultivate a more stimulating educational environment committed to science.

**Keywords** research, university students, scientific attitude.

## INTRODUCCIÓN

La universidad es una institución social cuya función es mirar a diversas esferas y manifestaciones de la realidad con el fin de desentrañar sus secretos, descubrir su sentido y finalidad, comprenderla y utilizar sus verdades. El carácter social e histórico de la institución ha permitido que el concepto de universidad adquiriera varios matices a lo largo de los siglos (Moreno, 2005).

Menciona el mismo autor que, desde el punto de vista de la relación entre la investigación científica y la difusión del conocimiento, una universidad digna de ese nombre es aquella que se dedica a la ciencia y enseña a hacerla, y no simplemente impartir los conocimientos adquiridos. Simplificado o mejor o peor sistematizado con otros; cuando se limita a explicaciones de planes de lecciones. “La investigación es una de las labores definidas de la universidad, y hoy es un principio incuestionable”. Pues bien, no se trata solo de que la investigación contribuya al progreso económico y cultural o eleve el nivel de vida de nuestra sociedad; tampoco se considera esencial la actividad investigadora para la supervivencia del país, ya que no es posible la actividad creativa en el extranjero ni las empresas que transfieren tecnología extranjera. La conservación a largo plazo no es posible; La investigación de la universidad es esencial para otros aspectos de su misión.

Por consiguiente, la investigación se define como un conjunto de procesos sistemáticos, críticos y empíricos que se aplican al estudio de un fenómeno o problema (Hernández Sampieri et al., 2014). Además, según Gómez (2006), la investigación científica es un proceso reflexivo, metódico, controlado y crítico que tiene como objetivo descubrir o explicar hechos y fenómenos en el campo de la realidad. Agrega Bernal (2006), que la investigación científica es el conjunto de postulados, reglas y normas para el estudio y la solución de los problemas de investigación, que son institucionalizados por la denominada comunidad científica reconocida.

Por otra parte, el método científico es un procedimiento para descubrir las condiciones bajo las cuales ocurren ciertos eventos, generalmente caracterizado por la verificabilidad, el razonamiento riguroso y la observación empírica (Tamayo, 2003). Además, el método científico es un procedimiento para resolver varios problemas. Cada clase de problema requiere un conjunto específico de métodos o técnicas. Para problemas de conocimiento, es necesario inventar o utilizar procedimientos especiales adecuados para diferentes estudios de resolución de problemas (Bunge, 2002).

En este mismo contexto, según Chalmers (1987), el conocimiento científico es conocimiento verificado. Las teorías científicas se derivan rigurosamente de hechos empíricos obtenidos a través de la observación y la experimentación. La ciencia se basa en lo que vemos, oímos, tocamos, etc. La ciencia es objetiva. El

conocimiento científico es un conocimiento confiable porque es un conocimiento probado objetivamente.

Según Duarte de Krummel (2015), la investigación científica constituye uno de los pilares fundamentales de las actividades universitarias. En este sentido, la generación de nuevos conocimientos mediante la investigación y la innovación conforman la infraestructura productiva social y científico tecnológica de las instituciones de educación superior, con aportes para el desarrollo regional sostenible.

Además, Ferrer y León (2008) agregan que las actividades científicas y tecnológicas tienen beneficios indiscutibles en la sociedad. En salud, alimentación, vivienda, transporte y comunicación, ocio y trabajo, economía y medio ambiente, podemos detectar la presencia de la ciencia y sus derivados. Pero la ciencia no se refleja en la cultura cívica. Por ello, se ha argumentado que es necesario mejorar la cultura científica de la población, y se ha propuesto el uso de los medios de comunicación en la “comunicación de la ciencia”.

En este contexto, para Gálvez Marquina et al. (2023), es crucial entender el nivel de actitud de los estudiantes universitarios hacia la ciencia, orientado a la generación de conocimiento. Esto les permitirá culminar su carrera profesional satisfactoriamente y contribuir a la sociedad desde un enfoque científico-práctico. Este enfoque se alinea con la redefinición de las prácticas de enseñanza e investigación en la educación superior técnica y profesional hacia una formación más participativa para el mercado laboral (Hasanefendic et al., 2016). Se reconoce que la educación, el conocimiento, la información y la comunicación son fundamentales para el desarrollo profesional, la iniciativa y el bienestar del individuo (Gumenyuk et al., 2021).

La formación de competencias científico-investigativas es una prioridad para las instituciones de educación superior en busca de la excelencia (Muñoz Verdezoto et al., 2018). Esto es esencial dado que la sociedad actual demanda profesionales con conocimientos para contribuir efectivamente a la solución de problemas (Chávez Vera et al., 2022).

Los jóvenes son investigadores potenciales y es crucial dirigir nuestras observaciones, acercamientos y seguimientos hacia su posible inserción en el campo laboral como futuros investigadores científicos (Domínguez Gutiérrez, 2013). En este contexto, el desarrollo científico y la incorporación de la investigación como parte natural de la docencia son temas de importancia (Rojas Betancur, 2011). La búsqueda del conocimiento es una premisa esencial en la docencia, basada en los principios filosóficos, la comprensión y el descubrimiento para alcanzar el saber científico (Vallejo López, 2020).

Según el modelo nacional de evaluación y acreditación de la Agencia

Nacional de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior (ANEAES) (2014):

El mejoramiento de la calidad de la gestión institucional se orienta a brindar las condiciones necesarias para el cumplimiento de las funciones cardinales de las instituciones de educación superior que por mandato del artículo 79 de la Constitución Nacional tienen como finalidad principal la formación profesional superior (docencia), la investigación científica y la tecnológica (investigación) y la extensión universitaria. (p. 7)

Además, las carreras de Contaduría Pública y Licenciatura en Administración de Saltos del Guairá están acreditadas (Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales, 2019; Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de la Universidad Nacional de Canindeyú, 2018). En la dimensión 5 del modelo, se solicitan informes de participación de estudiantes en artículos científicos publicados, participación en eventos científicos, de este modo, surge la necesidad de realizar la investigación.

Por todo lo anterior, la problemática de la investigación se presenta a través de la pregunta de la investigación ¿Cuáles son las actitudes hacia la investigación científica de los estudiantes de Contaduría Pública y Licenciatura en Administración?, y, como objetivo; identificar las actitudes hacia la investigación científica de los estudiantes de Contaduría Pública y Licenciatura en Administración de la Universidad Nacional de Canindeyú.

## **METODOLOGÍA**

Se utilizó una metodología de enfoque cuantitativo, descriptivo de corte transversal, la población de la investigación está conformada por 338 estudiantes universitarios de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de la Universidad Nacional de Canindeyú según (Nota FACEM N.º 74/2022 “Sobre cantidad de alumnos, profesores y directivos”, 2022). Para la muestra, se utilizó muestreo no probabilístico por conveniencia, en el cual los estudiantes accedieron de forma voluntaria y se obtuvo la participación de 94 estudiantes.

Como instrumento de recolección de datos, se aplicó la Escala de Actitudes hacia la Investigación Científica de Portocarrero y De La Cruz (2006) citado por Valdiviano (2013) UNFV. Es una escala que está compuesta por 34 ítems, que se divide en tres dimensiones, sobre la “actitud hacia la formación científica” con (13 ítems), “actitud hacia el interés científico” con (11 ítems) y “actitud hacia los docentes y su rol en la formación científica” con (10 ítems). El instrumento empleó la escala Likert de 5 puntos para cada ítem (TED: Totalmente en desacuerdo; ED: En desacuerdo; ND: Ni de acuerdo ni en desacuerdo; DA: De acuerdo y TDA: Totalmente de acuerdo).

El procedimiento de recolección de datos consistió en enviarles el instrumento por WhatsApp en los grupos de cada curso. El periodo de recolección de datos fue en el año 2022, en el segundo semestre.

Para la elaboración de resultados, se utilizaron las respuestas de los encuestados, las cuales fueron organizadas en hojas de trabajo de Excel, se calculó la media ponderada mediante la siguiente fórmula:

$$\text{Media} = \frac{\sum_{i=1}^n W_i \times X_i}{\sum_{i=1}^n W_i}$$

- $X_i$ : son los valores de las observaciones o respuestas,
- $W_i$ : son los pesos o ponderaciones asociadas a cada observación,
- $N$ : es el número total de observaciones o respuestas.

Y para el análisis de los resultados, se utilizó la siguiente escala:

**Tabla 1.** Categorización de escala de Likert en negativo, neutral y positivo

Negativa: 1.0- 2.49
Neutral: 2.50- 3.49
Positiva: 3.50- 5.0

Estas categorizaciones permiten agrupar los resultados de manera específica y detallada, utilizando números decimales para diferenciar entre diferentes niveles de acuerdo o desacuerdo expresados en la escala de Likert.

## RESULTADOS

**Tabla 2.** Características sociodemográficas de los estudiantes (n=94)

N°	Variables	Descripción	Frecuencia	Porcentaje
1	Sexo	Femenino	61	65%
		Masculino	33	35%
2	Edad	Menor a 18	3	3%
		18-20	34	36%
		21-23	27	28%
		24-26	11	12%
		27-29	8	9%
		Mayor a 29	11	12%
3	Carrera	Contaduría Pública	55	58%
		Lic. en Administración	39	42%
4	Curso	Primero	27	28%
		Segundo	18	19%
		Tercero	8	9%
		Cuarto	13	14%
		Quinto	12	13%
		Sexto	16	17%

**Fuente:** Elaboración propia (2024).

Los principales resultados demuestran que los estudiantes rechazan estas ideas dando un resultado negativo, con las medias de categoría "Negativa: 1.0- 2.49".

No considero que investigar sea la mejor forma de llegar al conocimiento. Creo que la investigación científica trae más desventajas que ventajas. Los cursos vinculados a la actividad científica son tediosos y aburridos. Si puedo, evitaré hacer investigaciones. Pagaría para que me hagan mi trabajo de investigación. Los cursos de investigación deberían ser descartados de la malla curricular. Investigar es una actividad difícil y aburrida.

**Tabla 3.** Actitud hacia la formación científica de los estudiantes (n=94)

N.º	Preguntas de la encuesta	TED	ED	ND	DA	TDA	Media
		1	2	3	4	5	
1	Me gustaría participar en diversos equipos de investigación científica	0%	2%	30%	23%	45%	4,11
4	Me es indiferente que los demás investiguen	24%	14%	38%	14%	11%	2,77
7	Mi formación en investigación es insuficiente para hacer trabajo con calidad	25%	13%	30%	22%	10%	2,79
10	No considero que investigar sea la mejor forma de llegar al conocimiento	62%	19%	13%	3%	3%	1,66
13	Creo que la investigación científica trae más desventajas que ventajas	58%	15%	15%	6%	6%	1,87
16	Los cursos vinculados a la actividad científica son tediosos y aburridos	38%	27%	22%	7%	6%	2,16
19	Si puedo, evitaré hacer investigaciones	44%	22%	24%	3%	7%	2,07
22	Pagaría para que me hagan mi trabajo de investigación	68%	9%	16%	6%	1%	1,63
25	Nuestra formación pone poco énfasis en la investigación científica	23%	16%	30%	21%	10%	2,79
28	Optaría por el curso de actualización antes que hacer un trabajo de tesis	4%	5%	35%	21%	35%	3,78
31	Los cursos de investigación deberían ser descartados de la malla curricular	51%	15%	25%	3%	6%	1,98
33	Valoro más investigación que proviene fuera del país	28%	14%	38%	11%	9%	2,59
34	Investigar es una actividad difícil y aburrida	40%	24%	19%	12%	5%	2,18
<b>Total media</b>							<b>32,38</b>
<b>Media general de la categoría</b>							<b>2,49</b>

**Referencia:** TED: totalmente en desacuerdo; ED: en desacuerdo; ND: Ni de acuerdo ni en desacuerdo; DA: de acuerdo; TDA: totalmente en desacuerdo.

**Fuente:** Elaboración propia (2024) con base en el instrumento de Portocarrero y De La Cruz (2006) citado por Valdiviano (2013)UNFV.



Esto significa que los estudiantes, sí están de acuerdo con que investigar es la mejor manera de llegar al conocimiento, que trae más ventajas que desventajas, y que los cursos de investigación no son tediosos ni aburridos, que no evitarán hacer investigaciones, no van a pagar para mandar a hacer sus investigaciones y los cursos de investigación no deben quitarse de las mallas.

Por otra parte, los resultados neutros de la encuesta revelan una percepción equilibrada entre los estudiantes en varios aspectos relacionados con la investigación científica. Por ejemplo, en cuanto a la indiferencia hacia la investigación de otros ( $\bar{X}$ :2.77), mostrando una postura neutral sin posiciones fuertemente definidas. Respecto a la formación en investigación, la media alcanzó  $\bar{X}$ :2.79. En términos de énfasis en la investigación científica en el currículo, también se registró una media  $\bar{X}$ :2.79. Finalmente, en la valoración de la investigación extranjera, la media fue de  $\bar{X}$ :2.59, señalando una posición neutral en la preferencia por investigaciones nacionales o internacionales.

Por otra parte, los resultados positivos de la encuesta muestran que los estudiantes tienen una clara inclinación favorable hacia ciertos aspectos de la investigación científica. En primer lugar, la mayoría expresó un fuerte interés en participar en diversos equipos de investigación, con una media destacada de  $\bar{X}$ :4.11. Esto sugiere un compromiso activo y entusiasta hacia la colaboración en proyectos científicos, reflejando una actitud positiva hacia el aprendizaje colaborativo y la exploración académica. Por otra parte, muchos estudiantes indicaron una preferencia por optar por cursos de actualización en lugar de embarcarse en trabajos de tesis, con una media de  $\bar{X}$ :3.78.

Por todo lo anterior, el principal de  $\bar{X}$ :2.49 en la dimensión de “actitud hacia la formación científica”, que se sitúa dentro de la escala de “Negativa: 1.0- 2.49”, indica, que la mayoría de los estudiantes tienen una percepción generalmente negativa o crítica hacia diversos aspectos relacionados con la formación científica.

**Tabla 4.** Actitud hacia el interés científico (n=94)

N.º	Preguntas de la encuesta	TED	ED	ND	DA	TDA	Media
		1	2	3	4	5	
2	Fomento la solución de problemas basados en la aplicación del método científico	2%	6%	26%	25%	41%	3,97
5	Promuevo la investigación interdisciplinaria	6%	7%	46%	19%	22%	3,44
8	Promuevo el abordaje de temas utilizando nueva tecnología	3%	4%	33%	28%	32%	3,82
11	Motivo a los demás, en el análisis de temas novedosos o de nuevos paradigmas	3%	6%	36%	30%	25%	3,68
14	Promuevo la evaluación de la calidad de los trabajos de investigación	4%	2%	42%	17%	35%	3,77
17	Fomento la motivación por la lectura de textos sobre la ciencia y la tecnología	2%	5%	33%	24%	34%	3,77
20	Promuevo el desarrollo de habilidades para escribir los textos sobre la ciencia y la tecnología	4%	8%	38%	23%	27%	3,61
23	Fomento la utilización de un vocabulario básico de términos y conceptos científicos	2%	7%	34%	28%	29%	3,75
26	Promuevo debates sobre temas científicos contemporáneos	11%	17%	40%	16%	16%	3,09
29	Promuevo la búsqueda sistemática y organizada de soluciones a los problemas	2%	2%	35%	32%	29%	3,84
32	Fomento investigaciones que respondan a la solución de problemas y necesidades de la realidad nacional	2%	3%	40%	22%	33%	3,81
<b>Total media</b>							<b>40,55</b>
<b>Media general de la categoría</b>							<b>3,69</b>

**Referencia:** TED: totalmente en desacuerdo; ED: en desacuerdo; ND: Ni de acuerdo ni en desacuerdo; DA: de acuerdo; TDA: totalmente en desacuerdo.

**Fuente:** Elaboración propia (2024) con base en el instrumento de Portocarrero y De La Cruz (2006) citado por Valdiviano (2013)UNFV.

Los resultados de la encuesta indican que los estudiantes muestran una actitud favorable hacia varias dimensiones clave relacionadas con la investigación y la ciencia. Primero, se destaca el fomento activo hacia la solución de problemas mediante la aplicación del método científico, con una  $\bar{X}$ :3.97. Además, se observa un apoyo significativo hacia la integración interdisciplinaria ( $\bar{X}$ :3.44) y el uso de tecnología avanzada ( $\bar{X}$ :3.82) en el estudio y análisis de diversos temas científicos.

Los estudiantes también muestran motivación para explorar y analizar temas novedosos o paradigmas emergentes ( $\bar{X}$ :3.68), así como un compromiso con la evaluación rigurosa de la calidad de los trabajos de investigación ( $\bar{X}$ :3.77) y la mejora continua en la lectura y comprensión de textos científicos y tecnológicos ( $\bar{X}$ :3.77). Además, se enfatiza el desarrollo de habilidades escritas específicas en ciencia y tecnología ( $\bar{X}$ :3.61) y la promoción de un vocabulario básico de términos científicos ( $\bar{X}$ :3.75), lo que subraya la importancia de la comunicación efectiva y precisa en el ámbito científico. Finalmente, se destaca el apoyo hacia la búsqueda sistemática y organizada de soluciones a problemas ( $\bar{X}$ :3.84) y la investigación aplicada orientada a resolver necesidades concretas de la realidad nacional ( $\bar{X}$ :3.81), mostrando un compromiso activo con el impacto práctico y social de la investigación científica.

Por otra parte, hay una respuesta neutral, sobre la promoción de debates científicos con un promedio de  $\bar{X}$ :3.09.

En vista de lo expuesto, el promedio general de  $\bar{X}$ :3.69 en la dimensión “actitud hacia el interés científico” indica una percepción positiva generalizada entre los estudiantes encuestados. Este resultado sugiere que los estudiantes muestran una actitud favorable y entusiasta hacia la exploración científica, la aplicación del método científico, la integración de tecnología, el análisis de temas novedosos, la mejora continua en la calidad de la investigación, así como el desarrollo de habilidades comunicativas y la búsqueda de soluciones prácticas a problemas relevantes a nivel local y global.

**Tabla 5.** Actitud hacia los docentes y su rol en la formación científica (n=94)

N.º	Preguntas de la encuesta	TED	ED	ND	DA	TDA	Media
		1	2	3	4	5	
3	Algunos docentes subestiman la capacidad investigativa del alumno	30%	16%	27%	14%	13%	2,64
6	Nuestros docentes fomentan el deseo de búsqueda y explicación de los problemas	2%	0%	13%	26%	59%	4,4
9	Nuestros docentes enseñan de manera práctica y dinámica cursos de investigación científica	2%	4%	17%	37%	40%	4,09
12	Mi formación universitaria es diferente en investigación	11%	7%	52%	22%	8%	3,09
15	La presencia de docentes con poca habilidad investigativa me desmotiva a aprender esta actividad	16%	4%	32%	18%	30%	3,42
18	Los docentes de mi facultad son modelos de investigadores	0%	3%	25%	41%	31%	4
21	Los docentes promueven el interés por la investigación	1%	4%	23%	26%	46%	4,12
24	Nuestra facultad tiene docentes con reconocida trayectoria en investigación	0%	2%	26%	25%	47%	4,17
27	La tarea de investigación solo es accesible a un grupo minoritario selecto y cerrado de docentes	26%	18%	39%	10%	7%	2,54
30	Los docentes investigadores tienen poca disposición a ayudar a quienes recién inician esta actividad	33%	25%	29%	7%	6%	2,28
<b>Total media</b>							<b>34,75</b>
<b>Media general de la categoría</b>							<b>3,48</b>

**Referencia:** TED: totalmente en desacuerdo; ED: en desacuerdo; ND: Ni de acuerdo ni en desacuerdo; DA: de acuerdo; TDA: totalmente en desacuerdo.

**Fuente:** Elaboración propia (2024) con base en el instrumento de Portocarrero & De La Cruz (2006) citado por Valdiviano (2013).

Los resultados muestran una percepción muy positiva entre los estudiantes respecto al papel de los docentes en la promoción y facilitación de la investigación dentro de la facultad. Se destaca que los docentes no solo fomentan activamente el deseo de explorar y explicar problemas complejos ( $\bar{x}$ :4.40), sino que también enseñan los cursos de investigación de manera práctica y dinámica ( $\bar{x}$ :4.09). Esto indica un enfoque efectivo que motiva a los estudiantes a participar activamente en proyectos de investigación científica.

Asimismo, los estudiantes consideran a sus docentes como modelos a seguir en el ámbito de la investigación ( $\bar{x}$ :4.00) y reconocen su capacidad para promover el interés general por la investigación académica ( $\bar{x}$ :4.12). Estos puntos subrayan la influencia positiva de los docentes como mentores y líderes en el desarrollo de habilidades investigativas entre los estudiantes. Asimismo, la presencia de docentes con una reconocida trayectoria en investigación dentro de la facultad recibe una valoración alta ( $\bar{x}$ :4.17), lo cual refuerza la confianza de los estudiantes en la calidad y el prestigio académico de su cuerpo docente en este ámbito.

Por otra parte, los resultados muestran una percepción neutra entre los estudiantes respecto a ciertos aspectos relacionados con la investigación y el apoyo docente dentro de la facultad. Algunos estudiantes sienten que algunos docentes subestiman su capacidad investigativa ( $\bar{x}$ :2.64), lo que sugiere una falta de reconocimiento o estímulo adecuado en este aspecto específico.

Además, existe una percepción neutral hacia la formación universitaria en investigación, con una media de  $\bar{x}$ :3.09. Por otro lado, la presencia de docentes con poca habilidad investigativa parece tener un efecto desmotivador para algunos estudiantes, con una  $\bar{x}$ :3.42. Adicionalmente, la percepción de que la tarea de investigación está limitada a un grupo selecto de docentes cerrado y minoritario también se considera neutral, con una  $\bar{x}$ :2.54. Esto refleja una percepción de accesibilidad limitada o restricciones en la oportunidad de participar activamente en proyectos de investigación dentro de la facultad.

Y, por último, se encontró una percepción negativa, que los docentes investigadores tienen poca disposición a ayudar a quienes recién inician esta actividad con  $\bar{x}$ :2.28.

Considerando lo expuesto anteriormente, en general, la media en la dimensión “actitud hacia los docentes y su rol en la formación científica”, arrojó una  $\bar{x}$ :3.48, que refleja una percepción general neutral.

## **DISCUSIÓN**

### ***ACTITUD HACIA LA FORMACIÓN CIENTÍFICA***

Los resultados demuestran que la actitud hacia la investigación tuvo una media general de  $\bar{X}$ :2.49, indicando un nivel de percepción negativo.

Al igual que en el hallazgo de Rojas Solís et al. (2021), la primera hipótesis, la cual planteaba que la actitud promedio hacia la investigación sería favorable, fue rechazada porque según los datos obtenidos la media de las actitudes en los universitarios fue de regular a desfavorable. Además, en la investigación de Bullón López (2019), se revelan un nivel deficiente en conocimientos sobre investigación científica como en su aplicación práctica en los proyectos de tesis.

En otro estudio similar, los autores Rueda Milachay et al. (2022), en sus resultados demuestran, las actitudes y valores en investigación; visualizándose que el 50 (44) de los estudiantes encuestados precisa un nivel bajo; mientras que el 41.11% (36) presentó un nivel medio; finalmente el 8.89% indicaron que tienen un nivel alto en la dimensión actitudes y valores en investigación. Concluyendo que la mayoría de los estudiantes encuestados presentan un nivel bajo en la referida dimensión.

Pero en la dimensión actitud hacia la formación científica algunos criterios dieron positivo como el participar en diversos equipos de investigación científica, arrojando una media de  $\bar{X}$ :4,11, siendo resultado positivo. Al igual que los resultados de Ortega Carrasco et al., (2018), expresan que les gustaría participar de semilleros o clubes de investigación, demostrando una actitud positiva hacia la pertenencia de grupos de investigación.

Afirman Flores Hernández y Olarte Ramos (2023) los factores que los estudiantes informaron que pueden causarles desinterés por realizar investigaciones científicas son: la complicación de la elaboración, falta de apoyo del docente, falta de tiempo, no saber cómo desarrollarlas, no todos los temas son de su interés, falta de información, falta de mobiliario, falta de motivación y problemas socioeconómicos.

Estos resultados indican la necesidad de implementar estrategias que apoyen a los estudiantes en el desarrollo de actitudes más favorables hacia la investigación durante su formación académica. Por lo tanto, fomentar una actitud positiva hacia la formación científica no solo beneficia a los estudiantes a nivel personal y profesional, sino que también es fundamental para el avance global en ciencia, tecnología e innovación, contribuyendo así a construir un futuro más prometedor y sostenible para todos.

### ***ACTITUD HACIA EL INTERÉS CIENTÍFICO***

Por otra parte, en la dimensión “actitud hacia el interés científico”, los

resultados arrojaron una media de  $\bar{X}$ :3.69, siendo una percepción positiva. Al igual que los hallazgos de los autores Ortega Carrasco et al. (2018), en la investigación titulada, “percepción y actitudes hacia la investigación científica”, donde indica que más del 90% de los encuestados tienen una expectativa positiva. En otro estudio similar, los autores Alarco et al. (2017), en la muestra estudiada se encontró un alto interés por la investigación científica (> 80%) en todos sus aspectos (redacción, publicación y participación). Además, Aldana de Becerra et al., (2020) obtuvieron como resultado de la investigación y valoración, con una fuerza de activación alta, luego de realizar estadística descriptiva con prueba de hipótesis. En este contexto, los autores Navarro y Förster (2012) evidencian una relación positiva entre la alfabetización científica y las actitudes hacia la ciencia.

Por todo lo expuesto anteriormente, la investigación muestra que una predisposición favorable hacia la ciencia no solo promueve la participación activa, en actividades científicas como la redacción y la publicación, sino que también contribuye al desarrollo de habilidades críticas y analíticas necesarias para enfrentar desafíos complejos en diversos campos del conocimiento. Además, fortalecer una actitud positiva hacia el interés científico entre los estudiantes es crucial para fomentar un ambiente educativo enriquecido, donde la investigación y la innovación puedan florecer, beneficiando tanto a los individuos como a la sociedad en su conjunto.

### ***ACTITUD HACIA LOS DOCENTES Y SU ROL EN LA FORMACIÓN CIENTÍFICA***

En la dimensión de “actitud hacia los docentes y su rol en la formación científica”, se obtuvo una media de  $\bar{X}$ :3.48, indicando una percepción general neutral.

Sin embargo, también existen dimensiones positivas, como el estímulo del deseo de búsqueda y explicación de los problemas, la enseñanza de manera práctica y dinámica cursos de investigación científica, la promoción de los docentes sobre el interés por la investigación. En este contexto, afirman Araoz et al. (2021) que es necesario fomentar el desarrollo de la didáctica y competencias investigativas de los docentes formadores que enseñan el curso de investigación para que la actitud de los estudiantes hacia dicho curso sea más adecuada.

A esto, agrega Medina Morale (2020) que se debe hacer una propuesta a las instancias correspondientes para crear un perfil del profesorado, reformular metodologías, instrumentos de evaluación que permitan mejorar la trazabilidad de la formación científica, que se les imparte a la población estudiantil las instituciones que se desee para alzar las competencias científicas.

Por otra parte, se obtuvo percepciones que indican que, algunos docentes subestiman la capacidad investigativa del alumno, que la tarea de investigación solo

es accesible a un grupo minoritario selecto y cerrado de docentes. Al igual que el estudio de Ortega Carrasco et al. (2018), en la investigación titulada, “percepción y actitudes hacia la investigación científica”, se tuvo como resultado, que es una llamada de atención, la poca utilización de artículos científicos por parte de los docentes en sus cátedras según respondieron la mayoría de los encuestados, así como la necesidad de mayor énfasis en la enseñanza del método científico.

Por lo tanto, afirman Reynosa Navarro et al. (2020) que las estrategias didácticas aplicadas a la investigación científica, permiten que el investigador desarrolle la criticidad ante lo enigmático, complejo e impredecible que pueden resultar determinados problemas científicos. O sea, contribuyen a formar un investigador abierto a lo diferente y capaz de ponderar la realidad científica por encima de los problemas cotidianos. Permiten viabilizar la formación de investigadores portadores de una cultura científica acorde con las bases teóricas de la ciencia y con motivación para resolver los problemas más complejos de su entorno sociocultural inmediato, a través del método científico. Asimismo, contribuyen a la formación de un investigador que reconozca su entorno sociocultural como un espacio de cambio e interacción constante donde la otredad es también determinante en la configuración de sus pensamientos e ideas.

Por lo anterior, es esencial que los docentes no solo dominen el contenido científico, sino que también desarrollen competencias didácticas y de investigación que permitan una enseñanza efectiva y motivadora. Además, la implementación de estrategias didácticas adecuadas en la enseñanza de la investigación científica no solo promueve el desarrollo de habilidades críticas y analíticas en los estudiantes, sino que también contribuye a formar investigadores con una cultura científica robusta y una capacidad para enfrentar desafíos complejos. Los docentes desempeñan un rol fundamental en este proceso al motivar e inspirar a los estudiantes, preparándolos para ser agentes de cambio en su entorno sociocultural a través del método científico.

## **CONCLUSIÓN**

En la dimensión de actitud hacia la formación científica de los estudiantes, se revela una percepción negativa con una media de  $\bar{X}$ :2.49. Esto indica una tendencia crítica hacia la investigación científica, aunque algunos estudiantes muestran disposición a participar en equipos de investigación. Sin embargo, prevalece una indiferencia hacia la investigación de otros y una percepción de insuficiencia en la formación universitaria y el énfasis curricular en investigación.

En cuanto a la categoría de actitud hacia el interés científico, se obtuvo una media de 3.69, la cual indica una percepción positiva. Los estudiantes muestran entusiasmo hacia la investigación científica, valorando la aplicación del método



científico para resolver problemas. También muestran interés en la investigación interdisciplinaria, el uso de tecnología avanzada y la mejora continua en la calidad de los trabajos de investigación. Aunque la promoción de debates científicos genera una respuesta neutral, en general, prevalece una actitud favorable hacia la investigación aplicada y la búsqueda sistemática de soluciones.

En la categoría de actitud hacia los docentes y su rol en la formación científica, se obtuvo un promedio de  $\bar{X}$ :3.48, indicativo de una percepción neutral. Los estudiantes valoran positivamente el papel de los docentes en la promoción de la investigación y reconocen su influencia como modelos de investigadores. Aprecian la enseñanza práctica y dinámica de cursos de investigación, así como la presencia de docentes con trayectoria reconocida en investigación. No obstante, persisten preocupaciones respecto a la subestimación de la capacidad investigativa de los estudiantes por parte de algunos docentes, las deficiencias percibidas en la formación universitaria en investigación y la accesibilidad limitada a la investigación para estudiantes menos favorecidos. Además, algunos estudiantes perciben una disposición insuficiente por parte de los docentes investigadores para apoyar a los estudiantes noveles en la investigación científica.

Por tanto, es fundamental afianzar la formación en investigación desde las primeras etapas académicas, fomentar un ambiente inclusivo y de apoyo para todos los estudiantes interesados en la investigación, y ofrecer oportunidades equitativas para la participación activa en proyectos científicos.

## REFERENCIAS

- Agencia Nacional de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior (ANEAES). (2014). *Modelo Nacional de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior*. [http://www.anaees.gov.py/anaees/datos/Mecanismo/01\\_Mecanismo\\_de\\_evaluacion\\_institucional.pdf](http://www.anaees.gov.py/anaees/datos/Mecanismo/01_Mecanismo_de_evaluacion_institucional.pdf)
- Alarco, J. J., Changllo-Calle, G., y Cahuana-Salazar, M. (2017). Investigación en pregrado: Interés según sexo y ciclo académico. *Educación Médica*, 18(1), 67-73. <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2016.04.004>
- Aldana de Becerra, G. M., Babativa Novoa, D. A., Caraballo Martínez, G. J., y Rey Anacona, C. A. (2020). Escala de actitudes hacia la investigación (EACIN): Evaluación de sus propiedades psicométricas en una muestra colombiana. *CES Psicología*, 13(1), 89-103. <https://doi.org/10.21615/cesp.13.1.6>

- Araoz, E. G. E., Amesquita, F. E. C., Ramos, N. A. G., y Uchasara, H. J. M. (2021). Actitud hacia la investigación científica en estudiantes peruanos de educación superior pedagógica. *Apuntes Universitarios*, 11(3). <https://doi.org/10.17162/au.v11i3.691>
- Bernal, C. A. (2006). *Metodología de la investigación*. Pearson Educación. <http://up-rid2.up.ac.pa:8080/xmlui/handle/123456789/1485>
- Bullón López, E. (2019). Formación investigativa y actitud hacia la investigación científica en estudiantes de ciencias sociales de la UNCP. *RSocialium*, 3(1), <https://doi.org/10.26490/uncp.sl.2019.3.1.521>
- Bunge, M. (2002). *La investigación científica: Su estrategia y su filosofía*. Siglo XXI.
- Chalmers, A. F. (1987). *¿Qué es esa cosa llamada ciencia?* (5ª ed.). SIGLO XXI DE ESPAÑA EDITORES, S. A.
- Chávez Vera, K. J., Calanche Urribarri, Á. del V., Tuesta Panduro, J. A., y Valladolid Benavides, A. M. (2022). Formación de competencias investigativas en los estudiantes universitarios. *Revista Universidad y Sociedad*, 14(1), 426-434. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_abstract&pid=S2218-36202022000100426&lng=es&nrm=iso&tlng=pt](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S2218-36202022000100426&lng=es&nrm=iso&tlng=pt)
- Domínguez Gutiérrez, S. (2013). Campos de significación de la actividad científica en estudiantes universitarios. *Perfiles Educativos*, 35(140), 28-47. [https://doi.org/10.1016/S0185-2698\(13\)71820-8](https://doi.org/10.1016/S0185-2698(13)71820-8)
- Duarte de Krummel, M. (2015). Importancia de la investigación científica en la vida universitaria. *Revista Científica de la UCSA*, 2(2), 3-5. [https://doi.org/10.18004/ucsa/2409-8752/2015.002\(02\)003-005](https://doi.org/10.18004/ucsa/2409-8752/2015.002(02)003-005)
- Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales. (2019). *Certificación de Acreditación de la carrera de Contaduría Pública*. <http://www.facem.edu.py/index.php/11-noticias/327-certificaci%C3%B3n-de-acreditaci%C3%B3n-de-la-carrera-de-contadur%C3%ADa-p%C3%BAblica>

- Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de la Universidad Nacional de Canindeyú. (2018). *Acreditación de la carrera de Licenciatura en Administración por la ANEAES*. <http://www.facem.edu.py/index.php/11-noticias/200-acreditaci%C3%B3n-de-la-carrera-de-licenciatura-en-administraci%C3%B3n-por-la-aneaes>
- Ferrer, A., y León, G. (2008). Cultura Científica y Comunicación de la Ciencia. *Razón y Palabra*, 65. <https://www.redalyc.org/pdf/1995/199520724003.pdf>
- Flores Hernández, Z., y Olarte Ramos, C. A. (2023). Desinterés de los Estudiantes de la Licenciatura en Idiomas por la Investigación Científica. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(5), 2886-2905. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v7i5.7927](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i5.7927)
- Gálvez Marquina, M. C., Mendoza Aranzamendi, J. A., Pinto Villar, Y. M., Silva Delgado, O., y Bernabé Menéndez, R. A. (2023). Actitudes relacionadas con la ciencia en estudiantes universitarios. *Comuni@cción*, 14(1), 16-26. <https://doi.org/10.33595/2226-1478.14.1.751>
- Gómez, M. M. (2006). *Introducción a la metodología de la investigación científica*. Editorial Brujas. [https://books.google.com.py/books?hl=es&lr=&id=9UDXPe4U7aMC&oi=fnd&pg=PA9&dq=investigaci%C3%B3n+cient%C3%ADfca+&ots=b9oKHWnSBU&sig=1RSdBdcW-LKQA2NLZQxd2hosNFo&redir\\_esc=y#v=onepage&q=investigaci%C3%B3n%20cient%C3%ADfca&f=false](https://books.google.com.py/books?hl=es&lr=&id=9UDXPe4U7aMC&oi=fnd&pg=PA9&dq=investigaci%C3%B3n+cient%C3%ADfca+&ots=b9oKHWnSBU&sig=1RSdBdcW-LKQA2NLZQxd2hosNFo&redir_esc=y#v=onepage&q=investigaci%C3%B3n%20cient%C3%ADfca&f=false)
- Gumenyuk, T., Kushnarov, V., Bondar, I., Haludzina-Horobets, V., y Horban, Y. (2021). Transformation of Professional Training of Students in the Context of Education Modernization. *Studies of Applied Economics*, 39(5). <https://doi.org/10.25115/eea.v39i5.4779>
- Hasanefendic, S., Heitor, M., y Horta, H. (2016). Training students for new jobs: The role of technical and vocational higher education and implications for science policy in Portugal. *Technological Forecasting and Social Change*, 113, 328-340. <https://doi.org/10.1016/j.techfore.2015.12.005>
- Hernandez Sampieri, R., Fernandez Collado, C., y Pilar Baptista, L. (2014). *Metodología de la Investigación* (6 ed.). McGRAW-HILL.

- Medina Morale z, G. del C. (2020). Percepción del profesorado y el alumnado universitario de la formación temprana en investigación científica. *Actualidades Investigativas en Educación*, 20(3), 71-91. <https://doi.org/10.15517/aie.v20i3.43674>
- Moreno, C. P. (2005). La universidad, institución social. *Estudios sobre Educación*, 9, 145-165. <https://doi.org/10.15581/004.9.25578>
- Muñoz Verdezoto, P., Bodero Arízaga, L., Brito Gardenia, J. S., y Orbea, G. (2018). Bases teóricas de la interdisciplinariedad para la formación científico-investigativa de los estudiantes universitarios. *Revista Lasallista de Investigación*, 15(2), 340-352. <https://doi.org/10.22507/rli.v15n2a26>
- Navarro, M. B., y Förster, C. E. (2012). Nivel de alfabetización científica y actitudes hacia la ciencia en estudiantes de secundaria: Comparaciones por sexo y nivel socioeconómico. *Pensamiento Educativo*, 49(1). <https://doi.org/10.7764/PEL.49.1.2012.1>
- Nota Facem n° 74/2022 «Sobre cantidad de alumnos, profesores y directivos»* (Archivo central de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de la Universidad Nacional de Canindeyú). (2022).
- Ortega Carrasco, R. J., Veloso Toledo, R. D., y Hansen, O. S. (2018). Percepción y actitudes hacia la investigación científica. *Academo (Asunción)*, 5(2), 101-109. <https://doi.org/10.30545/academo.2018.jul-dic.2>
- Portocarrero, C., y De La Cruz, C. (2006). *Actitudes hacia la investigación científica y factores asociados en estudiantes de la UNFV* (Instituto de investigación de la UNFV).
- Reynosa Navarro, E., Serrano Polo, E. A., Ortega-Parra, A. J., Navarro Silva, O., Cruz-Montero, J. M., y Salazar Montoya, E. O. (2020). Estrategias didácticas para investigación científica: Relevancia en la formación de investigadores. *Revista Universidad y Sociedad*, 12(1), 259-266. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_abstract&pid=S2218-36202020000100259&lng=es&nrm=iso&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S2218-36202020000100259&lng=es&nrm=iso&tlng=es)
- Rojas Betancur, H. M. (2011). Docencia y formación científica universitaria. *Magis: Revista Internacional de Investigación en Educación*, 4(7), 121-136. <https://doi.org/10.15517/aie.v20i3.43674>

dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4434965

- Rojas Solís, J. L., Espinosa Guzmán, D., Espíndola Larios, M., y Hernández Rosas, S. E. (2021). Actitud hacia la investigación en universitarios mexicanos: Un análisis exploratorio. *Dilemas contemporáneos: educación, política y valores*, 8(SPE4). <https://doi.org/10.46377/dilemas.v8i.2747>
- Rueda Milachay, L. J., Torres Anaya, L., y Córdova García, U. (2022). Desarrollo de habilidades investigativas en estudiantes de una universidad peruana. *Conrado*, 18(85), 66-72. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_abstract&pid=S1990-86442022000200066&lng=es&nrm=iso&tlng=pt](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S1990-86442022000200066&lng=es&nrm=iso&tlng=pt)
- Tamayo, M. (2003). *El proceso de la investigación científica incluye evaluación y administración de proyectos de investigación* (4° ed.). Limusa S.A.
- Valdiviano, C. de la C. (2013). Actitudes hacia la investigación científica en estudiantes universitarios: Análisis en dos universidades nacionales de Lima. *PsiqueMag*, 2(1). <http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/psiquemag/article/view/99>
- Vallejo López, A. B. (2020). El papel del docente universitario en la formación de estudiantes investigadores desde la etapa inicial. *Educación Médica Superior*, 34(2). [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_abstract&pid=S0864-21412020000200017&lng=es&nrm=iso&tlng=Es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S0864-21412020000200017&lng=es&nrm=iso&tlng=Es)

#### **COLABORACIÓN DE LOS AUTORES**

DDD: fue el encargado de la idea general, revisión de la bibliografía y el marco metodológico, recolección de datos.

KCKK: realizó preparación de instrumento de recolección de datos, ajustes en los resultados y resumen.

#### **CONFLICTO DE INTERÉS**

Los autores declaran no tener conflicto de interés.

#### **FINANCIAMIENTO**

La investigación es completamente autofinanciada.

### **SOBRE LOS AUTORES**

*Derlis Daniel Duarte Sánchez* es Contador Público por la Universidad Nacional de Canindeyú, profesor investigador de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales. Magister en Tributación y Asesoría impositiva en Facultad FOTRIEM. Cursando el Doctorado en Ciencias Contables UCA, etapa de tesis.

*Chap Kau Kwan Chung* es Docente investigadora en la Universidad del Pacífico y Editora General de la Revista Científica de Ciencias Sociales de la UP. Doctora en Economía y Administración de Empresas por la Universidad de Sevilla, España.

### **COMO CITAR**

Duarte Sánchez, D. A., Kwan Chung, C. K. (2024). Actitudes hacia la investigación científica en estudiantes de ciencias empresariales en una universidad nacional de Paraguay. *Rev. cient. estud. investig.*, 13(1), 56-77. <https://doi.org/10.26885/rcei.13.1.56>