

## Prácticas en investigación educativa de docentes de Universidad Privada año 2020

*Practices in educational research of teachers of Private University year 2020*

Elvio Benítez<sup>1</sup> 

1 Universidad Privada del Guairá, Villarrica, Paraguay.

Correspondencia: benitezelvio66@hotmail.com

Este artículo es parte de la Tesis de Maestría en Ciencias de la Educación presentada a la Universidad Privada del Guairá en el año 2020.

### RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo describir las prácticas de investigación que se implementan en la Facultad de Educación de una universidad. La investigación educativa es un reto del siglo XXI, significa el desarrollo profesional, posibilidades de generar conocimientos y habilidades indispensables en el docente que investiga. La apropiación de competencias de mejora personal y conocimientos, condiciones imprescindibles para desarrollar habilidades como docente investigador. La investigación educativa tiene la finalidad de buscar nuevos conocimientos y la solución de problemas en el entorno de la comunidad educativa. La investigación se realizó con un enfoque cuantitativo, descriptivo, corte transversal. En la recolección de datos se utilizó la técnica de encuesta y como instrumento el cuestionario. La población la integraron docentes de la Facultad de Educación. Se tomó la totalidad de docentes, con 27 participantes. El instrumento fue validado por la ecuación del alfa de Cronbach, cuyo resultado fue de 0.875, que significó muy buena consistencia interna, y la validación del contenido se llevó a cabo por método Juicio de Expertos. Entre los hallazgos significativos se encontraron debilidades en las prácticas de los docentes como la escasa utilización de gestores bibliográficos, la poca participación en proyectos de investigación, la falta de habilidades para el manejo básico de las herramientas estadísticas. Además de un bajo porcentaje de docentes que publican artículos científicos, así como su participación en eventos científicos. De acuerdo con los resultados obtenidos, se concluye en la necesidad de incentivar y propiciar espacios de participación para los docentes en la actividad investigativa con el objetivo de producir conocimientos.

**Palabras clave** docente, práctica, investigación educativa.



## **ABSTRACT**

The objective of the research was to describe the research practices that are implemented in the Faculty of Education of a university. Educational investigation is a challenge of the 21st century, it means professional development, possibilities of generating knowledge and essential skills in the teacher who investigates. The appropriation of skills for personal improvement and knowledge, essential conditions to develop skills as a research teacher. Educational research has the purpose of seeking new knowledge and solving problems in the environment of the educational community. The research was carried out with a quantitative approach, descriptive, cross section. In the data collection, the survey technique was used and as an instrument the questionnaire. The population included teachers from the Faculty of Education, all teachers were taken, with 27 participants. The instrument was validated by Cronbach's alpha equation, whose result was 0.875, which meant very good internal consistency, and content validation was carried out by the Expert Judgment method. Among the significant findings, weaknesses were found in the practices of the teachers, such as the scarce use of bibliographic managers, the little participation in research projects, the lack of skills for the basic management of statistical tools. In addition to a low percentage of teachers who publish scientific articles, as well as their participation in scientific events. According to the results obtained, it is concluded to encourage and promote spaces for participation by teachers in the research activity for the production of knowledge.

## **Keywords**

teaching, practice, educational research.

## **1. INTRODUCCIÓN**

La formación del profesorado, como elemento fundamental de todo sistema educativo, procura la mejora personal y del desarrollo profesional de los educadores y el fortalecimiento de las competencias elementales en razón de su desempeño; conlleva una especial importancia y exigencia en la actual sociedad del conocimiento y de la información.

Según Canaca Jiménez (2016) "en el mundo complejo de hoy la Educación Superior ha venido experimentando grandes transformaciones en lo científico, académico, técnico y administrativo, modificando así el currículo desde diferentes teorías y enfoques" (p. 7). En este contexto, las universidades han venido promoviendo y gestando procesos de reforma en busca del mejoramiento de la calidad de la enseñanza, proponiendo nuevos modelos educativos fundamentados

en teorías o enfoques innovadores, como una forma de promover el desarrollo de aprendizajes en los participantes, tomando en cuenta la realidad y el presente mundo globalizado.

La investigación cobra, hoy día, relevancia. En este sentido, las universidades cumplen el rol y la responsabilidad de promover la producción de nuevos conocimientos, tanto en los docentes como en los estudiantes. Es importante que las instituciones de educación superior propicien actividades de investigación que contribuyan al desarrollo científico y tecnológico, y coadyuven realmente a la formación del estudiante, de manera que sean herramientas útiles que le permitan enfocar la solución de problemas críticos que afectan a la sociedad.

El propósito de la investigación se centró en describir las prácticas de investigación que se implementan en la Facultad de Educación de una universidad privada del Guairá, año 2020. Se requiere, por tanto, la responsabilidad de asumir nuevas actitudes y compromisos en relación a los aspectos humanos, metodológicos y técnicos en el campo del saber que favorezcan a los alumnos en la reflexión, el razonamiento lógico y el pensamiento crítico o la selección de información. Por ejemplo, en un contexto que favorezca la preeminencia de la persona y los valores por encima de los saberes, en búsqueda de la verdad para la solución de problemas. Además, impera la necesidad de la implementación de un proyecto de formación (inducciones pedagógicas) que facilite la definición del perfil de docente-investigador, como base para determinar competencias de mejora personal, cognitiva y técnica, que respondan al criterio de educación personalista en el campo de la investigación.

Es importante indicar que el docente es, en definitiva, uno de los protagonistas del hecho educativo, tanto en su calidad de persona como en su desarrollo profesional, al generar conocimientos y habilidades indispensables en un docente que investiga. La apropiación de competencias de mejora personal y conocimientos es condición imprescindible para desarrollar sus habilidades como docente investigador.

Para dar cuenta y encontrar soluciones a los diversos eventos que se presentan a diario en el contexto educativo se toma como herramienta la investigación educativa que posibilita a encontrar soluciones. De acuerdo con Reiban Barrera (2018) “la universidad precisa docentes con elevados niveles de competencia investigativa y con una cultura de la ciencia que le facilite ejecutar procesos de investigación como lo precisa la sociedad actual” (p. 76). Un desafío permanente es, en este sentido, lograr que los docentes se involucren en la actividad investigativa para una permanente reflexión en las acciones de la praxis educativa para el mejoramiento de la calidad educativa. En este sentido, Muñoz et al. (2001) afirman que la investigación en este siglo XXI es considerada prioridad como instrumento para generar conocimientos. Es por ello que adquiere relevancia la investigación educativa como un camino que posibilita el mejoramiento de la labor docente que impacta en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Cochran-Smith y Lytle (2004) plantean que “la idea de emplear los resultados de las investigaciones en las aulas de clase está ligada a programas de desarrollo profesional y estrategias de profesionalización docente, al mejoramiento escolar y curricular procurando cambios estructurados y organizados” (p. 4). Cabe resaltar en este contexto la importancia de articular la experiencia de la práctica pedagógica con los procesos investigativos a través de proyectos de investigación acción-participativa en el aula con varios métodos, como son los estudios de caso, estudios etnográficos, entre otros.

El énfasis es conducir la teoría y la práctica educativa hacia un fin emancipador, transformando la práctica profesional y la investigación educativa en formas de empoderamiento, en la que los profesores generan conocimiento en y sobre la enseñanza, el aprendizaje y la escolaridad, cuando convierten sus salones de clase en espacios y proyectos de investigación, aprovechando el trabajo colaborativo entre comunidades de investigación. Esto se puede lograr mediante el análisis, la reflexión y el actuar frente a las múltiples problemáticas que se presentan en los contextos escolares. El docente debe enfrentar los retos que exigen los niños, niñas y jóvenes con los que se trabaja a diario. Como lo afirman Cochran-Smith y Lytle (2009) “los profesores podrían ser poderosos agentes en la escena educativa, capaces de hacer una diferencia en virtud de las decisiones que pueden tomar basadas en el día a día” (p. 3).

Analizar y reflexionar propician el repensar sobre el para qué enseñar cierta disciplina y también acerca de los procedimientos y fundamentos usados que permiten que los alumnos aprendan. Por su parte, actuar es poner en práctica conocimientos construidos y adquiridos en la práctica. Según Schoonmaker (2007) “la investigación deberá elaborar los problemas de la práctica y ayudar a los profesores en la toma de decisiones” (p. 266). Sin embargo, hay que reconocer que se debe contar con evidencia empírica para identificar los tipos de conocimientos con el fin de ubicar al profesional en los procesos de investigación.

El objetivo la investigación se centró en describir las prácticas de investigación que se implementan en la Facultad de Educación de una universidad privada. La intención fue contar con una información que fuera útil para la institución educativa, y con posibilidades de obtención de conocimiento acerca de las prácticas de investigación que se implementan en la Facultad de Educación. Y que la información que se encontrara fuera un punto de partida para fortalecer las prácticas investigativas de los docentes.

Entre los antecedentes más resaltantes de la investigación se realizó una búsqueda bibliográfica en la que se encontró lo siguiente:

Martínez Galaz (2015) llevó a cabo la investigación titulada *Concepciones y prácticas docentes e investigativas del profesorado universitario de ciencias*. Como objetivo planteó indagar en las concepciones y prácticas docentes e investigativas del profesorado universitario. La metodología que adoptó se centró en un diseño emergente con un método cualitativo-fenomenológico. Se diseñó un estudio de

caso, en el que participaron tres docentes de biología de la Universidad de Barcelona. En la recolección de la información se utilizó la observación no participante de clases, conversaciones informales, entrevistas en profundidad, entrevistas basadas en las evidencias de su práctica docente, y el análisis de documentos. Entre los hallazgos más significativos se encontró que el docente universitario conectaba las actividades de enseñanza con las tareas investigativas. Como aporte relevante y evidencia empírica se visualizó el traslado de elementos de su propia investigación a su enseñanza, o de la enseñanza a la investigación, involucrando a sus estudiantes o a sus equipos de investigación para vincularlos en la práctica investigativa.

Serra y Tovar (2011) abordaron una investigación titulada *La productividad investigativa del docente universitario*. Su objetivo central fue determinar los factores que condicionan la productividad investigativa de los docentes que laboran en el Núcleo Costa Oriental del Lago de la Universidad del Zulia. Para recolectar los datos se aplicó la técnica de la encuesta, que se complementó con entrevistas no estructuradas con una muestra de 57 docentes. Los resultados arrojaron informaciones relevantes con relación a la productividad investigativa que responde más a la consecución de intereses particulares del docente que al desarrollo científico tecnológico de la institución; y consecuentemente las actividades docentes y administrativas prevalecieron por encima de la labor investigativa. Además, se encontró que la falta de una política académica desmotiva en el claustro de docentes las actividades investigativas.

García y Prieto et al. (2018) llevaron a cabo el estudio titulado *Competencias investigativas en docentes universitarios*, cuyo objetivo fue determinar las competencias investigativas que poseen los docentes universitarios adscritos al departamento de Arquitectura, diseño y urbanismo de la Universidad Francisco de Paula Santander. La investigación se diseñó con un enfoque cuantitativo y descriptivo con un trabajo de campo, con utilización de técnicas como la encuesta, con procesamiento mediante la estadística descriptiva. La muestra que se utilizó fue de 15 participantes. En los resultados más resaltantes se identificaron que el 28% de los docentes no reciben formación en investigación, 25% no participa en proyecto de investigación, 60% no ha realizado publicaciones de artículos científicos en revistas indexadas y el 82,4% no han publicado en revistas de alto impacto. Como recomendación señalaron capacitar a los docentes acerca de la importancia de utilizar las bases de datos como soporte de las investigaciones que ejecutan.

Collazo et al. (2016) plantearon la investigación titulada "Habilidades científico investigativas de docentes de la Universidad Católica de Cuenca, Ecuador". El objetivo del estudio fue caracterizar las habilidades científico investigativas de la comunidad docente de la Facultad de Biofarmacia, Universidad Católica de Cuenca. La metodología del estudio fue con diseño no experimental descriptivo, con corte transversal. Se aplicó el instrumento como el cuestionario para evaluar las habilidades científico investigativas de 13 docentes. El procesamiento de los datos se realizó con el paquete estadístico SPSS 20.0 donde se aplicó la estadística

descriptiva e inferencial para comparar las medias de grupos independientes y proporciones, mediante la prueba estadística de Mann Whitney. Entre los resultados, las habilidades investigativas se presentaron, principalmente en la comunicación de los resultados, con valores bajos y escaso impacto en las publicaciones o aplicación comunitaria. Entre las principales actividades se encontró la tutoría de tesis, y las habilidades investigativas mostraron un desarrollo incipiente con debilidades en la problematización, teorización y contrastación científica.

Los hallazgos de los antecedentes que se señalaron en los párrafos anteriores ayudaron a contar como referencias para el diseño, discusión y contrastación del estudio que se abordó en este artículo. Por último, en el Paraguay en los últimos años, según Masi et al. (2016) las políticas y programas de apoyo a la producción de conocimientos científicos por parte de CONACYT favorecerán a la estructuración de un ambiente favorable para a la investigación. Con la creación del PRONII y PROCIENCIA, los centros de investigación y las universidades cuentan con recursos financieros y la oportunidad de definir sus propias agendas de investigación de una forma más independiente. Si bien el Paraguay tiene una baja producción en Latinoamérica, CONACYT presenta propuestas para propiciar interés en los investigadores.

## 2. METODOLOGÍA

El estudio se desarrolló en la Universidad Privada del Guairá, Sede Central, Departamento del Guairá, Facultad de Educación. La investigación fue de tipo descriptivo, con diseño no experimental, con corte transversal. El enfoque que se adoptó fue cuantitativo. En este sentido Hernández et al. (2014) afirman que “utiliza la recolección de datos para probar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico, con el fin de fijar pautas de comportamiento y probar teorías” (p. 4). Para el estudio se tomó la totalidad de docentes de la facultad, 27 profesores que se desempeñaban en cátedras de carreras en Educación. Como técnica se utilizó la encuesta, mediante un cuestionario cerrado de 30 preguntas, elaborado por el investigador. El cuestionario aplicado a los docentes fue validado por el método de juicio de expertos. Participaron tres validadores para evaluar el contenido de la propuesta de medición. Para la prueba piloto, se aplicó el instrumento a 10 docentes que no formaban parte del estudio y luego se procedió al cálculo de la ecuación del Alfa de Cronbach, cuyo resultado arrojó 0.875, que significó que el instrumento utilizado para la recolección tuvo muy buena consistencia interna.

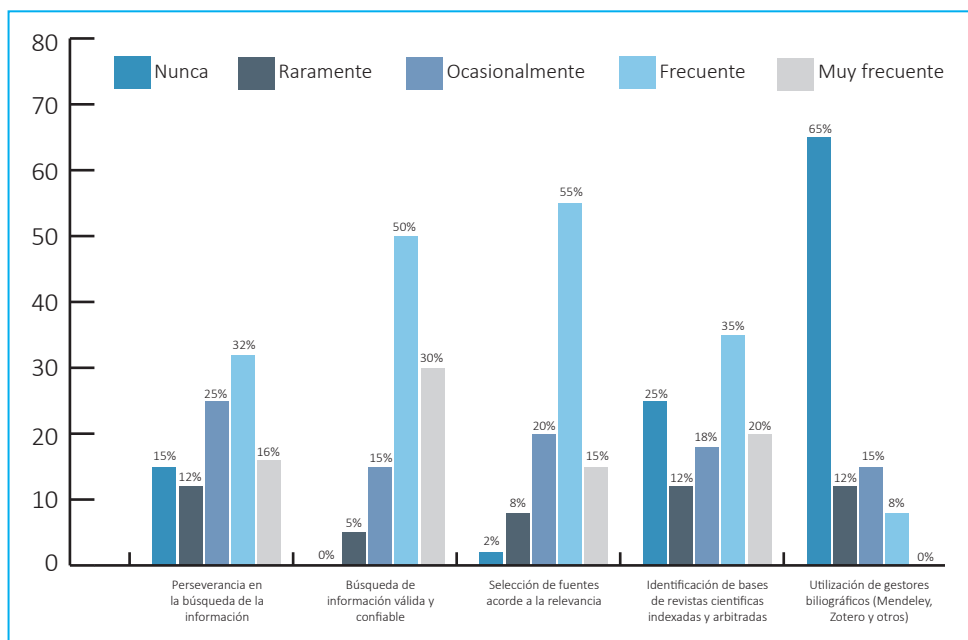
Se garantizó a los participantes la confidencialidad de las informaciones proveídas, y que los datos serían utilizados con fines académicos y científicos, sin revelar la identidad de los participantes. La participación de los sujetos fue voluntaria, ya que podían retirarse en cualquier momento del estudio.

Los datos fueron procesados por Microsoft Excel 365 y se usó la estadística descriptiva para la presentación de los datos mediante gráficos estadísticos.

### 3. RESULTADOS

A partir de la variable principal “prácticas investigativas de docentes” se tomaron tres dimensiones que fueron: Búsqueda de información, Manejo de los procesos de investigación científica y Comunicación y divulgación científica. Las dimensiones, a su vez, con 14 indicadores de medición. A continuación se presentan las figuras por dimensiones.

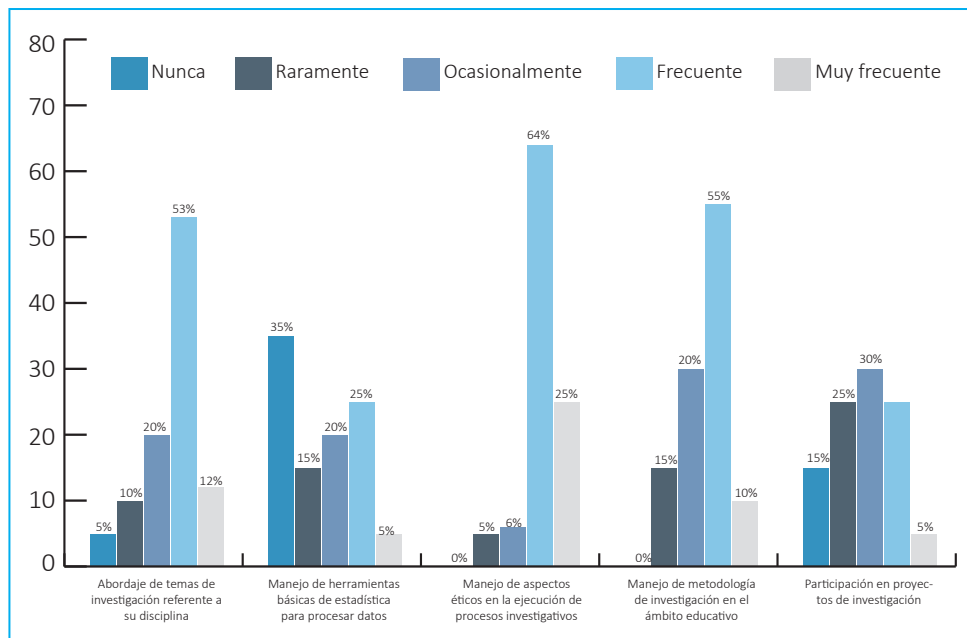
**Figura 1.** Dimensión Búsqueda de Información



Fuente: Resultados obtenidos de la dimensión búsqueda de la información.

Se observa en la Figura 1, en la dimensión “Búsqueda de información datos relevantes”, que 65% de los docentes no utilizaron gestores bibliográficos como para agrupar documentos y referenciar a través del software, siendo esta una herramienta de suma importancia para el abordaje de la investigación. Además, una frecuencia mayor se presenta en docentes que identifican bases de revistas científicas indexadas y arbitradas con un porcentaje del 35%, importante fuente para obtener informaciones de artículos originales y de revisión, lo que coopera para construir la investigación. El 55% de los docentes seleccionó fuentes acordes a la relevancia que presenta el documento en el contenido. Un aspecto relevante, si bien en una frecuencia menor, el 15% indicó no poseer perseverancia en la búsqueda de la información.

**Figura 2.** Dimensión Manejo de los procesos de investigación científica



Fuente: Resultados obtenidos de la dimensión Manejo de los procesos de investigación científica.

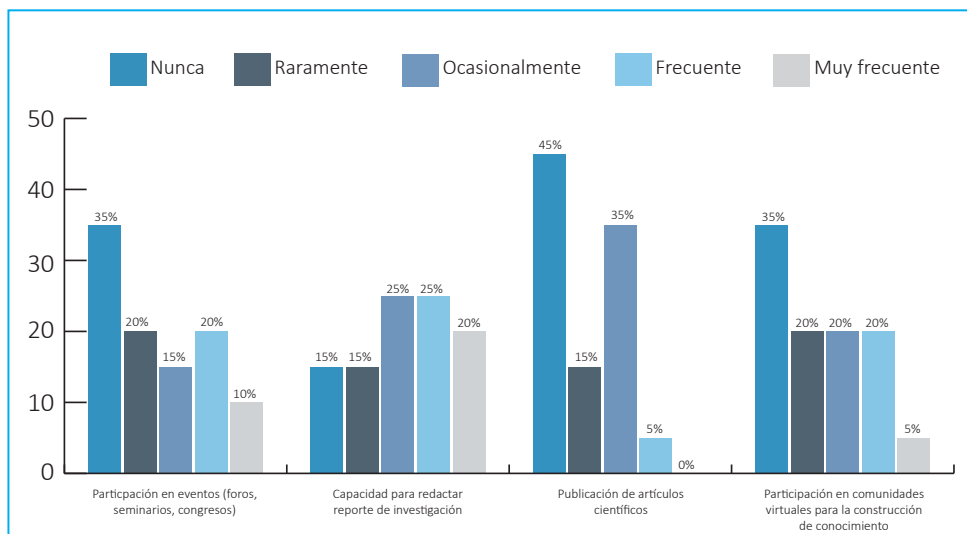
En la Figura 2 se observa la dimensión “Manejo de los procesos de investigación científica”. Se puede visualizar que el 35% de los docentes no manejan las herramientas básicas de la estadística para procesar datos, lo cual constituye una herramienta fundamental para el análisis de los datos, específicamente en las investigaciones cuantitativas. Es importante resaltar el abordaje de la misma para capacitar a los docentes en la estadística descriptiva e inferencial con acompañamiento de softwares de paquetes estadísticos. Un hallazgo importante en cuanto al manejo de metodologías en el ámbito de la Educación fue el hecho de que señalaron, en un 55%, utilizar con frecuencia métodos y técnicas propias del área. Un 64% de los docentes afirmó manejar los aspectos éticos en los procesos de investigación. Esto es fundamental en toda investigación para obtener datos fidedignos y confiables.

En la Figura 3 se observa la dimensión “Comunicación y divulgación científica”, donde se puede visualizar, con relación a la publicación de artículos científicos, un porcentaje bajo. Solo 5% de los docentes publican muy frecuentemente, y 45% no lo hacen. En este sentido se debe trabajar con los docentes universitarios para incentivar y capacitarlos en la redacción científica. Un dato relevante: 35% de docentes no participan en comunidades virtuales para la



construcción de conocimiento. Es importante orientarlos a involucrarse con grupos de investigadores para acceder a informaciones, capacitaciones y divulgación referentes a procesos de investigación.

**Figura 3.** Dimensión Comunicación y Divulgación Científica



Fuente: Resultados obtenidos de la dimensión Manejo de los procesos de investigación científica.

En la participación en eventos científicos se tiene un grupo minoritario: solo entre 10 a 20%. También hay que incentivarlos en este tipo de actividad para que adquieran habilidades en los procesos de la investigación.

#### 4. DISCUSIÓN Y CONCLUSIÓN

El objetivo de la investigación fue describir las prácticas investigativas de los docentes universitarios, específicamente en la Facultad de Educación. Al respecto, estas son las conclusiones:

Con relación a la “Búsqueda de información”, se considera de suma relevancia para el abordaje de la investigación. Si bien en esta investigación no se ha obtenido un dato muy alto en cuanto a las prácticas de los docentes, en la dimensión se visualiza un sector importante que se involucra en este tipo de actividades. En este sentido, Moncada Hernández (2014) afirma que “identificar la literatura relevante, pertinente y confiable de manera eficiente es posible, aun de la gran cantidad de información disponible en internet y en los medios impresos que, aunque parezca obsoleto, sigue siendo viable y necesaria” (p. 108). Según el autor,

se puede apreciar como una condición para la construcción del conocimiento, el abordaje de la literatura, que hoy día se cuenta con herramientas de internet para acceder a ella y, sobre todo, cuidar siempre que la búsqueda sea en fuentes confiables. En el estudio Collazo et al. (2016) se encontró que los participantes mostraron un desarrollo incipiente en el proceso de proyectos de investigación, con debilidades en la problematización, teorización y contrastación científica. Considerando este resultado se sabe que para el abordaje de la constatación es de suma importancia acceder a la búsqueda de la información. Si se compara el resultado obtenido en esta investigación, coincide con el estudio de Collazo y otros. Para poder problematizar y teorizar se necesita que los docentes se apropien como actividad cotidiana de búsqueda de informaciones desde el inicio de la construcción de una propuesta de investigación.

Con respecto a “Manejo de los procesos de investigación científica” se señala una baja participación de los docentes en proyectos de investigación, así como el manejo básico de las herramientas estadísticas. En este sentido, la investigación enfocada en la recolección de datos cuantitativos precisa de la herramienta estadística para procesar la información. Si no se cuenta con esta habilidad será un obstáculo para el proceso de la construcción del conocimiento. Sprent (2003) señala “que es necesario un conocimiento adecuado de la estadística para diseñar correctamente un estudio... los métodos estadísticos inadecuados pueden dar lugar a conclusiones erróneas que pueden conducir a prácticas poco éticas” (p. 5). De ahí la importancia del manejo de las herramientas estadísticas que favorecerán los métodos estadísticos adecuados para cada diseño del proceso de la investigación. García y Prieto et al. (2018) encontraron que 25% de los docentes no participaban en proyectos de investigación. Haciendo una comparación con este estudio, se encontró un resultado menor de 15% de participantes que señalaron no involucrarse en proyectos de investigación. Serra y Tovar (2011) indicaron en su estudio que los participantes docentes responden más a la consecución de intereses particulares que al desarrollo científico tecnológico de la institución; y consecuentemente las actividades docentes y administrativas prevalecen por encima de la labor investigativa. Se puede inferir que los estudios señalados coinciden con el resultado obtenido, con relación a la poca dedicación de los docentes en la actividad investigativa.

Por último, con relación a la “Comunicación y Divulgación Científica” se encontró un alto porcentaje de docentes que no publican artículos científicos y que no participan en eventos científicos, hallazgos significativos, que podrían ser de utilidad para reorientar a la comunidad educativa en estrategias y actividades que conduzcan a los docentes a la actividad científica. En este sentido, Mayorga-Albán et al. (2022) manifiestan que los investigadores no tienen la cultura de compartir el conocimiento que producen. Por ello se debe propiciar espacios para la divulgación con presentaciones de investigaciones para que se adquieran habilidades comunicativas. Se puede evidenciar con los hallazgos obtenidos la poca

participación de los docentes en publicaciones científicas, cuyo espacio se considera relevante para difundir los conocimientos científicos. Spiegel (2018) afirma que “la ciencia y la investigación son temas importantes en nuestra sociedad, dado que sus conocimientos y descubrimientos contribuyen a solucionar problemas y nos ayudan a avanzar de manera continua” (p. 4). Aquí se puede puntualizar la trascendencia de la investigación, generadora de conocimiento y de solución a los problemas del entorno. Contribuir con ella favorecerá la calidad en el contexto educativo. En el estudio de García y Prieto (2018) se encontró que 60% de los docentes no han realizado publicaciones de artículos científicos en revistas indexadas y el 82,4% no publicó en revistas de alto impacto. Tales datos coinciden con esta investigación.

Se puede finalizar colocando énfasis en la importancia de la actividad investigativa en los docentes universitarios como una tarea fundamental, porque a través de la misma existen posibilidades de encontrar soluciones en cuanto a la didáctica, técnicas innovadoras y estrategias evaluativas que respondan al contexto educativo y mucho más. Se recomienda incentivar y capacitar a los docentes en la actividad científica para la producción, y propiciar espacios de participación como “congresos, seminarios, conferencias, jornadas y encuentros científicos que actúan como cauces de comunicación y expresión científica y profesional” (López-Cozar et al., 2009, p. 4).

## CONFLICTO DE INTERÉS

El autor declara no tener conflicto de interés.

## REFERENCIAS

- Cochran-Smith, M., & Lytle, S. (2009). The teacher research movement: A decade later. *Educational Researcher*, 28(7), 15-25.
- Canaca Jiménez, G. (2016). *Competencias investigativas en la formación del pedagogo y su uso en el ejercicio profesional*.
- Collazo, C. A. R., Rodríguez, Y. H., Campoverde, D. A., Suárez, J. B., & Calle, T. T. (2017). Habilidades científico investigativas de docentes de la Universidad Católica de Cuenca, Ecuador. *Panorama Cuba y salud*, 12(1), 33-39.
- García, E. T. T. A., & Prieto, J. M. B. (2018). Competencias investigativas en docentes universitarios. El caso del departamento de arquitectura de la Universidad Francisco de Paula Santander. *Revista Perspectivas*, 3(1), 71-84. <https://revistas.ufps.edu.co/index.php/perspectivas/article/view/1425>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (5ª ed.). Mc Graw-Hill.

- López-Cózar, E. Cabezas-Clavijo, Á., Torres-Salinas, D., & Delgado, D. (2009). Ciencia 2.0: catálogo de herramientas e implicaciones para la actividad investigadora. *Profesional de la Información*, 18(1), 72-80.
- Martínez Galaz, C. (2015). *Concepciones y prácticas docentes e investigativas del profesorado universitario de ciencias: Un estudio de caso en la enseñanza de la Biología*.
- Masi, F., González, I., & Servín, B. (2016). Investigar en Paraguay: El desafío en Ciencias Sociales. *Estudios Paraguayos*, 34(1), 79-113.
- Mayorga-Albán, A., Pacheco-Mendoza, S., Córdova-Morán, J., & Samaniego-Villarroel, J. (2022). Estrategia de comunicación científica en la Web 2.0 para la universidad contemporánea: divulgación y visibilidad de la comunicación científica y académica. *Revista InGenio*, 5(1), 1-9.
- Moncada-Hernández, S. G. (2014). Cómo realizar una búsqueda de información eficiente. Foco en estudiantes, profesores e investigadores en el área educativa. *Investigación en educación médica*, 3(10), 106-115. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2007505714727346>
- Muñoz, J., Quintero, J., & Munevar, R. (2001). Cómo desarrollar competencias investigativas en educación. Cooperativa Editorial Magisterio.
- ReibanBarrera,R.E.(2018).Lascompetenciasinvestigativasdel docenteuniversitario.*Revista Universidad y Sociedad*, 10(4), 75-84. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S221836202018000400075&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S221836202018000400075&lng=es&tlng=es)
- Schoonmaker, F. (2007). One size doesn't fit all: Reopening discussion of the research-practice connection. *Theory into Practice*, 46(4), 264-271.
- Serra, J. N., & Tovar, J. B. (2011). La productividad investigativa del docente universitario. *Orbis. Revista Científica Ciencias Humanas*, 6(18), 116-140.
- Spiegel, E. J. (2018). *Comunicación y divulgación científica en los grupos de investigación de la UA. Estudio exploratorio en Ciencias de la Salud e Ingeniería Civil y Arquitectura*.
- Sprent, P. (2003). Estadística en la investigación médica. *Semanario médico suizo*, 133, (3940).

## **SOBRE EL AUTOR**

*Elvio Benítez* es Magister en Ciencias de la Educación, Licenciado en Ciencias de La Educación, docente del Nivel Primario y Secundario, especialista en Administración Educacional y Didáctica Universitaria. Actualmente es director de la Sede Central de la Universidad Privada del Guairá-Villarrica-Paraguay. Es tutor de Tesis para carrera de grado y catedrático en la Facultad de Ciencias de la Educación de la mencionada Universidad. Docente Jubilado, con 26 años de experiencia en el Ministerio de Educación y Ciencias del Paraguay.

## **COMO CITAR**

Benítez, E. (2022). Prácticas en investigación educativa de docentes de Universidad Privada año 2020. *Rev. cient. estud. investig.*, 11(2), 67-79. <https://doi.org/10.26885/rcei.11.2.67>