

Tutoría Académica desde la percepción de estudiantes y tutores de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional de Asunción, Paraguay

Academic tutoring from the perception of students and tutors of the Faculty of Dentistry of the National University of Asunción, Paraguay

Stela Mary Benítez de Forcadell¹ , Margarita Samudio² 

1 Universidad Nacional de Asunción, Facultad de Odontología. Asunción, Paraguay.

2 Universidad Iberoamericana, Facultad de Postgrado. Asunción, Paraguay.

Correspondencia: stelamary@hotmail.es

Resumen

La tutoría académica es un acompañamiento personal y académico al alumno, su objetivo es mejorar el rendimiento académico y desarrollar hábitos de estudio y convivencia social. En el 2011, se creó en la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional de Asunción (FOUNA), el Programa de Tutoría Académica, el objetivo fue brindar atención personalizada al discente, identificar problemas que influyan en su desempeño e incorporar hábitos, actitudes y valores que promuevan su crecimiento profesional y humano. En el año 2019, en la FOUNA, se realizó una investigación cuantitativa descriptiva de corte transversal, aplicando encuestas, con muestreo probabilístico de casos consecutivos, con el objetivo de valorar el programa desde la percepción de estudiantes y tutores. Participaron 221 alumnos y 8 tutores. Los discentes conceptualizaron el programa como apoyo académico (55,6%), mentoría (20,1%), apoyo ante dificultades (18,1%); 41,6% identificó como función principal la orientación académica; 19,2% alegó querer tratar sobre técnicas de exámenes y métodos de estudios. 35,2%, que trataron prioritariamente sobre métodos de estudios. 60,1% refirió no estar convencido de la capacidad del tutor, solo 5% lo calificó como capaz; 57,2% no está de acuerdo con la organización del programa y 59,7% con el ambiente físico. Los tutores identificaron tres deficiencias: inexistencia de espacio físico para las sesiones, no remuneración al tutor y asistencia no obligatoria al programa. Entre los beneficios, menor índice de repitencia. Las falencias deben ser subsanadas, para que pueda cumplir cabalmente con su función.



Palabras clave tutor, deserción educativa, fracaso académico, tutoría académica, rezago académico.

Abstract

Academic tutoring is a personal and academic accompaniment to the student, its aim is to improve academic performance and develop study habits and social coexistence. In 2011, the Academic Tutoring Program was created at the Faculty of Dentistry of the National University of Asunción (FOUNA), with the aim of providing personalized attention to the student, identifying problems that influence their performance and incorporating habits, attitudes and values that promote their professional and human growth. In 2019, at FOUNA, with the objective of evaluating the program from the perception of students and tutors, a quantitative descriptive cross-sectional investigation was carried out, applying surveys, with probabilistic sampling of consecutive cases. 221 students and 8 tutors participated. The students conceptualized the program as academic support (55.6%), mentoring (20.1%), support in the face of difficulties (18.1%); 41.6% identified academic orientation as the main function; 19.2% claimed to want to discuss exam techniques and study methods. 35.2%, dealt primarily study methods. 60.1% reported not being convinced of the tutor's capacity, only 5% qualified him as capable; 57.2% disagree with the organization of the program and 59.7% with the physical environment. The tutors identified three deficiencies: lack of physical space for the sessions, no remuneration for the tutor, and non-compulsory attendance to the program. Among the benefits, lower repetition rate. The shortcomings must be corrected, so that it can fully fulfill its function.

Keywords tutor, educational dropout, academic failure, academic tutoring, academic lag.

1. Introducción

La tutoría académica, en adelante TA, es el proceso de acompañamiento personal y académico al estudiante durante su permanencia universitaria. Está orientada a identificar factores que dificultan o enriquecen el aprendizaje. Desarrolla estrategias de apoyo minimizando rezagos, deserciones y favoreciendo el desarrollo de competencias sociales y académicas en pos de una formación integral, considerando que el alumno es un ser social y debe interactuar en una sociedad cambiante y globalizada (Calderón et al., 2021). Favorece la adaptación

del alumno a la universidad. Dentro del programa se realiza un seguimiento personalizado al discente para detectar y corregir lagunas en la formación previa (Pantoja-Vallejo et al., 2022). Es una estrategia encaminada al mejoramiento de habilidades sociales y científicas (Hickman et al., 2022).

Los resultados de la educación no se miden solo por los conocimientos científicos, también por la formación ética, moral y espiritual alcanzado por el discente y evidenciada por las actitudes manifestadas en la vida cotidiana haciendo frente a las vicisitudes de la vida. La universidad debe extremar recursos para cumplir con lo que la sociedad demanda como producto, que es un ser humano íntegro desde el punto de vista de su formación académico-científica y humana. Las circunstancias cambiantes de los entornos laborales complejos y competitivos requiere desarrollo de habilidades sociales y profesionales; propiciando la aparición de la TA (Arraiz et al., 2018). Que, según la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (2000), en adelante ANUIES, es el proceso de acompañamiento personal y académico cuyo objetivo es mejorar el rendimiento académico, desarrollar hábitos de estudio, trabajo y convivencia social.

La universidad debe buscar un sistema integrado y coordinado de acciones que apoyen y orienten al estudiante durante su formación universitaria. La TA aparece como una respuesta a las necesidades del discente, que proporciona una atención personalizada, considerando la diversidad y multiculturalidad de las aulas en la educación superior (Lantarón et al., 2021). El acompañamiento puede ser personalizado o en grupo reducido de alumnos, realizado por profesores competentes (Badillo, 2007). Ángeles et al. (2011) sostienen que la TA de todos los niveles educativos es una estrategia en la formación integral del alumno.

De acuerdo a Cuso et al. (2015), la TA es un factor de calidad y una exigencia del Espacio Europeo de Educación Superior (EEES). Forma parte de un sistema de gestión de calidad de la educación, por lo que deben cumplir una serie de requisitos, siendo uno de ellos satisfacer las necesidades del usuario, o sea del estudiante, de ahí la necesidad de medir la satisfacción de los mismos en relación al programa, contenido y tutores. Al mismo tiempo, es importante conocer la influencia del programa en los estudiantes desde el punto de vista de los tutores y autoridades de la institución.

Con miras a la formación integral del estudiante, en el año 2011, se creó en la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional de Asunción, en adelante FOUNA, el Programa de TA con dos objetivos siguientes: elevar la calidad del proceso educativo con una atención personalizada al discente para identificar tempranamente problemas que influyan en su desempeño social y rendimiento académico; desarrollar hábitos y actitudes que contribuyan a su formación integral, promoviendo su crecimiento profesional y humano.

Luego de tres años de haber implementado el Programa en la FOUNA, en el 2014, la autora del presente trabajo realizó una investigación descriptiva de corte transversal, con enfoque cuantitativo, con el objetivo de determinar la percepción de los estudiantes sobre el programa. Participaron 73 estudiantes, de primer al

tercer curso. El 46,6% de los tutorados refirió satisfacción respecto al programa. El nivel de empatía del tutor fue bueno (59%). La disposición de los tutores fue buena (62,8%) y la percepción en cuanto a la capacidad tutorial fue deficiente (< 50%). La evaluación del programa puso de manifiesto la necesidad de mejorarlo para aumentar su efectividad, de ahí la importancia de investigarlo nuevamente, involucrando los actores principales del programa.

Con el objetivo de valorar el Programa de TA de la FOUNA, desde la percepción de los estudiantes y tutores, se realizó la presente investigación.

2. Metodología

Se realizó una investigación observacional descriptiva de corte transversal y enfoque cuantitativo, con muestreo no probabilístico de casos consecutivos. Los participantes formaron parte libremente del estudio, y se cumplió el principio de confidencialidad, manteniendo anónimo sus datos personales.

Participaron alumnos del tercero al quinto año y alumnos que estaban realizando su pasantía. Los alumnos del primer año, hasta la fecha de la encuesta, no tenían experiencia con el programa. Los del segundo año no participaron porque, en el año 2018, no se implementó la TA debido a cambios implementados por las nuevas autoridades. Se tiene un promedio de 48 alumnos por curso, del tercero al quinto son aproximadamente 144, excluyendo repitentes, por eso la muestra fue exhaustiva. La muestra de tutores también fue exhaustiva; participaron los tutores activos del año 2019.

Se utilizó un cuestionario de elaboración propia, basado en el diseñado por Cuso et al. (2015).

El cuestionario para discentes fue para conocer la percepción sobre el estado actual de la tutoría y el impacto en su vida académica. Estuvo conformado por preguntas sociodemográficas, de conocimiento sobre el programa: organización, contenido, ámbito de ayuda y sobre el desempeño del tutor. Con el de tutores, se indagó sobre los años que lleva ejerciendo la tutoría, motivación para ejercerla, factores que determinan los temas a tratar, ámbito de ayuda proporcionada y obstáculos para llevar cabo el programa de tutoría.

3. Resultados

Participaron 221 alumnos. La edad media fue de 23,1 años $\pm 1,7$. El 84,6% correspondió al sexo femenino. El 49,3% fue del quinto curso, incluyendo los de pasantía, 23,5% del cuarto y 27,1% del tercero. En la FOUNA, la participación al programa es optativa, por lo cual, 62 alumnos encuestados respondieron no haber participado.

A la fecha del estudio se contaba con 10 tutores, una no quiso participar; otra es autora de este trabajo, por lo cual no participó. De los 8 tutores uno es del sexo masculino. Solo un tutor está desde el inicio del programa, el resto lleva dos y tres años ejerciendo la tutoría. El promedio de edad fue de 48,4 años.

3.1. ESTUDIANTES

El 55,6% conceptualizó la tutoría como apoyo académico, de los cuales 22 estudiantes no participaron del programa. El 41,6% respondió que la función de la tutoría es dar apoyo ante dificultades que se presenten en cualquier ámbito, 7 de ellos no participó del programa (Tabla 1).

Tabla 1. Concepto dado por los estudiantes sobre Concepto y Función de la TA (n=221)

Concepto de la Tutoría	Participó de la TA		Porcentaje
	Sí	No	
Apoyo académico	101	22	55,6%
Mentoría	40	6	20,1%
Apoyo ante dificultades en cualquier ámbito	40	0	18,1%
Ayuda al alumno a adaptarse a la institución	29	3	13,6%
Responde dudas	10	4	6,4%
Realizar seguimiento	8	0	3,7%
Información institucional	5	0	2,3%
Apoyo no académico	5	0	2,3%
No sabe	2	38	18,1%
Función de la Tutoría			
Orientar ante dificultades de cualquier ámbito	85	7	41,6%
Facilitar integración en el sistema universitario	80	6	38,5%
Apoyo académico	59	5	29,0%
Proporcionar métodos de estudio	51	6	16,7%
Informar sobre la institución	18	9	12,2%
No sabe	0	21	9,5%

Ante la pregunta sobre la frecuencia (pregunta abierta) 57,0% de los tutorados respondieron que debe ser quincenal y solo 3,2%, cuando el alumno lo requiera.

El 19,2% de los tutorados alegaron querer tratar sobre técnicas de estudio y métodos de examen en las sesiones y 35,2% lo recibió. El 9,4% optó por temas como dificultades en las materias y clases de refuerzo y 17,0% lo recibió (Tabla 2).

Tabla 2. Distribución de estudiantes según respuestas sobre temas que le gustaría abordar y temas abordados en la tutoría (n=159)

Temas que les gustaría abordar	Porcentaje
Técnicas de estudio y métodos para rendir exámenes	19,2%
No académicos (laboral, adaptación, motivación)	13,7%
Académicos	11,9%
Dificultades en las materias. Clases de refuerzo	9,4%
Relacionamiento con pares y docentes	1,9%
Becas posgrado	0,6%
No sabe	57,3%

Ámbito de Ayuda Recibida	
Métodos de estudio	35,2%
Funcionamiento institucional	32,1%
Apoyo ante dificultades académicas	17,0%
Asesoramiento personal	16,4%
Ninguna	15,1%

Nota: Un alumno podía dar más de una respuesta.

En la Tabla 3, se visualizan las respuestas de los estudiantes sobre las dimensiones relacionadas al tutor. Solo 34,0% sostuvo que el tutor respondía al llamado. Sin embargo, 76,1% alegó que el tutor fue cortés, pero, solo 7,5% que su labor fue útil. Un mínimo porcentaje 5% lo calificó como excelente. Esta disconformidad queda reflejada en el porcentaje, 59,7%, de tutorados que evidenció la posibilidad de cambiar de tutor.

Tabla 3. Percepción de estudiantes sobre el desempeño del tutor (n=159)

Accesibilidad y Ambiente Propicio	Sí	No
Predisposición para dialogar (personal, académico)	58,5%	39,0%
Accesibilidad del tutor (respondía al llamado)	34,0%	64,2%
Creó ambiente propicio para el diálogo	44,7%	28,3
Trato agradable y cortés	76,1%	22,6%
Labor desempeñada por el tutor fue útil	7,5%	56%
Capacidad del Tutor		
Información académica dada fue suficiente	20,8%	76,7%
Conocimiento sobre normas institucionales	82,4%	10,1%
Capacidad para diagnosticar y resolver problemas académicos y de adaptación	34,6%	60,4%
Proporcionó asesoramiento sobre conflictos/dudas	31,4%	66,7%
Orientó sobre técnicas de estudio	30,2%	67,3%
Proporcionó información sobre el campo laboral	1,9%	56,6%
Posibilidad de cambiar de tutor	59,7%	38,4%
Calificación dada al Tutor		
Empático	78 %	49,1%
Ausente/sin interés/irresponsable	33 %	18,2%
Autoritario	15 %	9,4%
Inseguro	13 %	8,2%
Excelente/capaz	5 %	3,0%

De acuerdo a la Tabla 4, el 62% no está conforme con la elección del tutor y 59,7% alega que el ambiente físico donde se desarrollan las sesiones es inadecuado. Más del 50% prefiere sesiones individuales. El 56,6% alegó que los temas tratados no fueron de su interés; esto puede ser el motivo de que solo 15,7% respondió que la TA cumplió con su expectativa.

Tabla 4. Percepción de estudiantes sobre Programa de Tutoría Académica (n=159)

Organización del Programa de Tutoría Académica	Sí	No
La elección del tutor es adecuada	36,5%	62%
El ambiente físico donde se desarrollan las sesiones es adecuado	38,4%	59,7%
El número de alumnos por tutor es adecuado	57,2%	40,3%
La duración de cada sesión, (aprox. 30 min), es adecuada	66,7%	29,6%
Las tutorías deben ser individuales	54,8%	33,9%
Satisfacción con el Contenido		
Temas tratados ¿fueron de interés?	52,2%	88,5%
La tutoría: ¿cumplió con tus expectativas?	15,7%	82,4%
La tutoría fue esencial para tu trayectoria universitaria	46,0%	53,0%

3.2. TUTORES

El 87,5% refirió que la motivación para ser tutor es el apoyo brindado al discente; el 12,5% sostuvo que es solo para apoyar a la institución. El tutor, que estuvo desde el inicio del programa, identificó menor índice de repitencia, desde su implementación.

El 62,5% respondió que la mayor dificultad para ejercer la tutoría es la falta de un espacio físico a lo que el 25,0% respondió que esto dificulta crear un ambiente propicio para el diálogo (Tabla 5).

Tabla 5. Factores que dificultan la acción tutorial, según los tutores (n=8)

Ítems	Porcentaje
Falta un lugar físico ambientado y permanente	62,5%
La falta del lugar físico dificulta crear un ambiente agradable, porque hay interrupciones de personas que entran en el salón	25,0%
Desinterés del alumno	50%
Falta de tiempo	37,5%
Falta de obligatoriedad del programa	37,5%
Falta de incentivo económico por parte de la institución	37,5%

Según el 75,0% la elección del tema a tratar depende de la necesidad del discente. El ámbito de actuación de los tutores es, mayoritariamente, 87,5%, orientación relacionada con problemas con docentes y pares. Sin embargo, solo 35,7% alegó que interceden sobre estos conflictos y 62,5%, que la ayuda proporcionada, depende siempre de la necesidad del tutorado (Tabla 6).

Tabla 6. Factores considerados por el tutor para organizar las sesiones de TA (n= 8)

Temas tratados	Porcentaje
Necesidad del tutorado	75,0%
Se da en el momento, según el tema que quiera tratar el tutorado	62,5%
Según datos recaudados/historial académico	37,5%
Lo establece la coordinación	12,5%

Ámbito de actuación	
Problemas con compañeros y docentes	87,5%
Calificaciones. Asistencia	75%
Cuadros de trabajos prácticos	37,5%

Tipo de apoyo que ha proporcionado	
Depende de la necesidad e interés del tutorado	62,5%
Métodos de estudio	62,5%
Seguimiento y resolución de conflictos con docentes y compañeros	37,5%
Guía sobre la especialidad de su interés	37,5%

3. Discusión

En el presente estudio, 88,5% de los tutores y 84,6% de los tutorados son del sexo femenino. Esto se debe a que la población de la FOUNA es mayoritariamente femenina. También encontraron mayor porcentaje de tutorados del sexo femenino Mayer y Cerezo (2016), 54%, Hamdan et al. (2019), 55% y Martínez et al. (2017) 65%.

Según la ANUIES, la participación al programa de TA debe ser obligatoria, en la FOUNA es optativa; por lo cual 62 encuestados no participaron del programa.

La frecuencia de sesiones en la FOUNA es cada tres semanas, algunos docentes lo hacen según necesidad, esto último lo preconiza la ANUIES (2016). En el presente estudio, solo 3,2% de los discentes dijeron que así debe ser.

El 55,6% de los alumnos conceptualizaron la TA como apoyo académico, seguido 20,1% por mentoría, este término implica una relación donde una persona con mayor experiencia ayuda a otra actuando como guía. La apreciación es correcta porque alude a un desarrollo personal y formativo (Liesa et al., 2019). Coincide con Calderón et al. (2019), quienes designan como un proceso de orientación y acompañamiento al estudiante a fin de fortalecer la formación integral y disminuir factores de repitencia y deserción.

El 18,1% lo catalogó como apoyo ante dificultades de cualquier ámbito y ayuda a adaptarse a la institución, 13,6%; respuesta coincidente con lo hallado por Rubio y Martínez (2012), donde los alumnos conceptualizan la acción tutorial en académico profesional, de aprendizaje, integración, permanencia y desarrollo personal y social. Concepto similar con Castro (2014), quien afirma que la tutoría es eje de la visión actual de educación superior porque favorece el desarrollo integral del discente, recurso que facilita su adaptación, perfecciona habilidades de estudio, trabajo, disminuye índices de reprobación y deserción. Sin embargo, Pantoja-Vallejo et al. (2022) sostienen que algunos estudiantes consideran que sirve fundamentalmente para orientar asignaturas. No son conscientes de su importancia, más allá del asesoramiento técnico ceñido a las materias, al igual que 16,7% de los participantes de este trabajo.

En el presente trabajo, 19,2% señaló como tema a abordar a «técnicas de estudios y métodos para rendir exámenes», quizás esto se deba al temor de reprobar materias; especialmente en el primer curso, donde existen materias claves en odontología, que suelen ser motivo de deserción, después de años de repitencia. También Gazo y González (2014) afirman que el primer año es de mayor riesgo para la deserción; que el éxito depende del factor vinculante de los estudios con la capacidad y adaptabilidad del estudiante a un contexto diferente a lo acostumbrado en etapas de formación académica anterior; esto también lo aseveran Calderón et al. (2020).

En esta investigación, 19,2% sostuvo querer tratar sobre métodos de estudio y 35,2%, refirió haberlo recibido, esto es debido a que el tutor hace seguimiento académico del tutorado. Tratar sobre métodos de estudio es necesario porque cada quien tiene métodos propios, válidos para la secundaria, pero no siempre para el nivel universitario. Al respecto, Lemus et al. (2015) sostienen que los estilos de aprendizaje influyen en el manejo de información recibida. Así, aquel estudiante que utiliza como estrategia de aprendizaje las anotaciones deben manejar los elementos estructurales que le permita vincular los contenidos. Narro y Arredondo (2013) aluden a la importancia de referenciar sobre métodos de estudio para que el estudiante adopte el más conveniente para él.

En este estudio, solo 32,1% alegó recibir directivas sobre el manejo institucional; al respecto, Narro y Arredondo (2013) sostienen que los alumnos deben ser informados sobre el tema para manejarse según las disposiciones institucionales.

En el presente estudio, 17% y 16,4% alegaron recibir apoyo ante dificultades académicas y asesoramiento personal, respectivamente, los tutores son identificados como orientadores y facilitadores, lo mismo que en Aguirre et al. (2018). Al respecto, Mayer y Cerezo (2016) sostienen que los tutores son facilitadores al ambiente universitario, minimizando distancias con la cultura institucional y ayudan cuando el nivel educativo del hogar es bajo y el alumno carece de referentes para conversar aspectos universitarios.

El 31,4% de los tutorados refirieron recibir asesoramiento ante conflictos surgidos con docentes y pares; esto coincide con 37,5% de los tutores que alegaron proporcionar ayuda ante dichos conflictos.

El 58,5% de los tutorados sostuvieron que el tutor estuvo dispuesto para el diálogo sobre temas personales o académicos, valor superior (62,8%), fue hallado por la misma autora Benítez (2018). En ambos estudios se destacan la predisposición y capacidad de escuchar del tutor; coincidiendo con lo hallado por Klug y Peralta (2019), donde se enfatiza el mismo aspecto y, al mismo tiempo, la necesidad de que ambos sean del mismo campo de la ciencia. Esto último también lo revela el estudio de Aguirre et al. (2018), donde los alumnos están conformes con el programa, pero manifiestan que el tutor debe tener formación similar al discente. En la FOUNA, los tutores son de la misma ciencia, y a pesar de eso, solo 7,5% afirmó que fue útil la TA.

Un ambiente agradable es fundamental para facilitar la confianza y comunicación, 28,3% alegó que el tutor no creó un ambiente propicio para el diálogo; a esto responde 25% de los tutores que, al no disponer de una sala propia, es difícil generarlo, por las constantes interrupciones y el 62,5% alegó que el lugar debe ser ambientado y permanente.

En el presente trabajo, 49,1% calificó al tutor como empático; valor mayor fue hallado por Benítez (2018), 59% en la misma institución. Solo 5% calificó al tutor como excelente. Este descontento refleja que 59,7% aprobará cambio de tutor. Según Rodríguez (2016), la empatía en las sesiones de tutoría es poco estudiado, pero es muy importante para que la tutoría sea eficaz.

Con respecto a la percepción de estudiantes sobre la organización de la TA; 61,6% no está conforme con la elección del tutor, 59,7% con el lugar donde se desarrollan las sesiones. En la FOUNA, no se tiene una sala acondicionada, las sesiones se realizan en aulas vacías, con constantes entradas y salidas de estudiantes, dificultando un ambiente propicio. El 62,5% de los tutores sostuvo que esto es una dificultad para su labor. Según la ANUIES, el lugar físico acondicionado es fundamental para crear un ambiente agradable. Martínez y Pérez (2019) refieren que el objetivo de la tutoría son los estudiantes y que la preparación de tutores es fundamental para cumplir los objetivos.

El 37,5% de los tutores resaltaron la falta de tiempo porque no son docentes de tiempo completo, al respecto, Lantarón et al. (2021) sostienen que las tecnologías son aliados para organizar sesiones virtuales, a pesar de perder contacto

personal; pero como el alumno actual ha crecido en un entorno tecnológico, puede interactuar por este medio; sin embargo, el docente no siempre tiene la capacidad tecnológica suficiente. Ponce et al. (2022) refieren que un problema en la educación superior, durante la pandemia, fue la falta de profesores preparados para conducir procesos formativos a distancia. Calderón et al. (2021) afirman la dificultad que tienen muchos docentes con el uso tecnológico, dificultando así la tutoría a distancia.

El 88,5% de los participantes alegaron que los temas tratados no fueron de su interés; puede deberse a que el tutor no realizó el seguimiento académico correspondiente. Sin embargo, 75% de los tutores alegaron que el tema tratado fue según interés del alumno. El tutor debe conocer el problema que aqueja al alumno, solo así podrá captar su atención. En el presente estudio, solo 15,7% refirió que el programa cumplió con su expectativa; implica mínimo porcentaje de satisfacción con el contenido del programa. Al respecto, 50% de los tutores alegan desinterés de los alumnos y 37% afirma que otro inconveniente es la falta de obligatoriedad. Al respecto, Soria y Rodríguez (2021) afirman que la tutoría debe ser obligatoria y los estudiantes deben tener un porcentaje de asistencia, solo así le conceden la debida importancia.

5. Conclusión

Los alumnos conceptualizaron la tutoría académica, principalmente, como apoyo académico. Los principales temas que dijeron querer tratar son técnicas de estudio y técnicas para rendir exámenes. Coincidieron con los tutores en la necesidad de un ambiente físico propio para favorecer el diálogo y la apertura con los tutores. Los alumnos no estaban muy convencidos en cuanto a la capacidad del tutor, refieren necesitar mejor preparación. En cuanto a la satisfacción con el contenido del programa, una gran mayoría refirió que los temas no fueron de interés y que no cumplió con la expectativa, por lo que no están satisfechos con el contenido.

Los tutores alegaron que las sesiones se desarrollan con temas de interés del estudiante, que el tiempo establecido depende del tema tratado y que mayoritariamente está relacionado a temas académicos y conflictos surgidos entre docentes y pares, pero, que falta de obligatoriedad al programa no despierta interés suficiente en los estudiantes.

Considerando las respuestas de ambos grupos, la valoración no es óptima porque requiere de muchas mejoras, principalmente, mayor preparación de tutores y espacio físico permanente.

Colaboración de las Autoras

SB: Conceptualización, curación de datos, análisis formal, metodología, administración del proyecto, visibilización y elaboración del manuscrito.

MS: Conceptualización, curación de datos, análisis formal, metodología, administración del proyecto, visibilización, revisión y edición final del manuscrito.

Conflicto de Interés

Las autoras declaran no tener conflicto de intereses.

Referencias

Aguirre Benítez, E. L., Herrera Zamorano, B. R., Vargas Huicochea, I., Ramírez López, N. L., Aguilar Vega, L., Aburto-Arciniega, M. B., & Guevara-Guzmán, R. (2018). La tutoría como proceso que fortalece el desarrollo y crecimiento personal del alumno. *Investigación en educación médica*, 7(25), 3-9.

ANUIES. Plan de Desarrollo Institucional (2016). http://www.anuiex.mx/media/docs/avisos/pdf/PlanDesarrolloVision2030_v2.pdf

Arraiz Pérez, A., Berbegal Vázquez, A., & Sabirón Sierra, F. (2018). La tutoría académica focalizada en la evaluación: Análisis de necesidades desde la perspectiva de estudiantes y profesores. *Red U: revista de docencia universitaria*.

Badillo Guzmán, J. (2007). *La tutoría como estrategia viable de mejoramiento de la calidad de la educación superior. Reflexiones en torno al curso*.

Benítez, S. M. (2018). Tutoría académica universitaria: Percepción de estudiantes de la Facultad de Odontología. Universidad Nacional de Asunción. *Revista Científica Estudios e Investigaciones*, 7(1), 6-23.

Calderon, C., Colomo, E., & Ruiz, J. (2020). Causas de la deserción escolar en Ingeniería en Electrónica y Computación del Centro Universitario de los Valles de la Universidad de Guadalajara. *Revista Espacios*, 41(06).

Calderón, G. R., González, F. Ma. O., & Torres, V. Berenice. (2021). La percepción docente sobre las tutorías en el contexto del COVID 2019. *Rev Psicol Hered.*, 14(1), 21-28.

Calderón, M., Cáceres, A., & Calderón, O. (2019). Tutorías académicas: Un aporte al proceso formativo universitario. *Revista electrónica formación y calidad educativa*, 7(1), 171-192.

Castro Cuesta, R. A. (2014). *Análisis de las buenas prácticas del tutor universitario: Estudio de caso en la Universidad Tecnológica de Chihuahua de México*. Universitat Autònoma de Barcelona.

- Cuso, F. J. P., Clares, P. M., & Juárez, M. M. (2015). Satisfacción del estudiante universitario con la tutoría. Diseño y validación de un instrumento de medida. *Estudios sobre educación*, 29, 81-101.
- De los Ángeles Aguilera, M., Torres, T., Acosta, M., & Pozos, E. (2011). Dimensiones culturales de la noción de tutoría académica en docentes y alumnos de doctorado en México. *E-Gnosis Revista digital científica y tecnológica*, (4). <http://www.e-acervos.udg.mx/poeUDG/servlet/poe.GUIproducto/EGNOSIS/ES>
- Gazo, P. F., & González, M. Á. (2014). La intervención orientadora y tutorial en la adaptación y persistencia del alumnado en la universidad. *Revista de orientación educacional*, 28(54), 31-50.
- Hamdan, Y. Z. T., Troche, M. del C. D., & Ramírez, F. R. (2019). Función Tutorial, percepción de los estudiantes de Técnico Superior Universitario en Paramédico. *Revista RedCA*, 1(3), 2-22.
- Hickman, R. H., Cepeda, I. Ma. L., Bautista, D. Ma. L., Alarcón, A. E., & Hickman, R. Hortensia. (2022). Opinión de estudiantes universitarios mexicanos respecto al desempeño docente en las tutorías académicas. *REDU: Revista de Docencia Universitaria*, 20(1), 129-143.
- Klug, M. A., & Peralta, N. S. (2019). Tutorías universitarias. Percepciones de estudiantes y personal tutor sobre su uso y funcionamiento. *Revista Electrónica Educare*, 23(1), 319-341.
- Lantarón, B. S., Reche, I. S. C., & Medialdea, A. L. (2021). University academic tutoring supported by WhatsApp: Know its advantages and save its disadvantages. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 24(1), 189-203. <https://doi.org/10.6018/REIFOP.394631>
- Lemus Ortiz, L. A., Torres Jiménez, F. S., Serrano Trejo, M., & Gúzman Bárcenas, G. de J. (2015). La tutoría: Eje fundamental para mejorar el rendimiento académico de alumnos de nivel superior. *Innovación educativa (México, DF)*, 15(67), 89-110.
- Liesa, M., Vázquez, S., Revilla, A., Cored, S., & Latorre, C. (2019). *El impacto de la mentoría entre profesores universitarios en programas de aprendizaje-servicio* (Nº 8409152819). Prensas Universitarias de la Universidad de Zaragoza.

- Martínez, J. M. D., & Pérez, Z. M. L. (2019). Impacto del Programa Institucional de Tutorías en la deserción del Programa de Ingeniería Civil de la Universidad Autónoma de Zacatecas. *Investigación Científica*, 13(2), 7-7.
- Martínez Sánchez, L. M., Conejo Carrasco, F., & Rodríguez Sierra, A. V. (2017). La acción tutorial como experiencia educativa para la formación integral de los estudiantes de Medicina. *Actualidades Investigativas en Educación*, 17(3), 565-588.
- Mayer, L., & Cerezo, L. (2016). Tutorías y estipendio mensual: Contribuciones a la trayectoria universitaria de jóvenes en situación de vulnerabilidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 14(2), 1421-1433.
- Narro Robles, J., & Arredondo Galván, M. (2013). La tutoría: Un proceso fundamental en la formación de los estudiantes universitarios. *Perfiles educativos*, 35(141), 132-151.
- Pantoja-vallejo, A., Colmenero, R. M. J., & Molero, David. (2022). Aspectos condicionantes de la tutoría universitaria. Un estudio comparado. *Revista de Investigación Educativa.*, 40(1), 33-49.
- Ponce, C. S., Martínez, I. J. E., & Moreno, S. Israel. (2022). Recomendaciones para la tutoría académica en tiempos de contingencia. *RIDE Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo.*, 13(25), 29.
- Rodríguez, C. (2016). *La tutoría afectiva es efectiva*. 7.º Encuentro Nacional de Tutoría. Recuperar los aciertos, transformar lo incierto. <https://oa.ugto.mx/wp-content/uploads/2016/11/oa-rg-0000628.pdf>

Sobre las autoras

Stella Maris Benítez de Forcadell es Doctora en Educación y Doctora en Ciencias Odontológicas con Énfasis en Odontopediatría y Salud Comunitaria. Máster en Gestión de la Investigación y la Información, Énfasis en Gestión y Administración de Archivos y en Medicina Legal y Ciencias Forense y Magíster en Ortodoncia. Con especialización en Gestión Documental y Administración de Archivos, TIC Aplicadas a la Educación Superior. Metodología de la Investigación Científica, Odontología Legal y Ciencias Forenses, Ortopedia Funcional de los Maxilares y Ortodoncia Preventiva-Interceptiva en Odontopediatría, Ortodoncia, Implantes. Docente de Postgrado en la Facultad de Odontología-UNA.

Margarita Samudio es Doctora en Bioquímica. Doctorado (PhD) en Parasitología. Especialista en metodología de investigación y bioestadística. Fue Directora de Investigación y Editora de la Revista Científica Ciencias de la Salud de la Universidad del Pacífico. Docente y tutora en varios programas de postgrado de maestría y doctorado. Tiene varias líneas de investigación y es nivel 2 del PRONII-CONACYT.

Como citar

Benítez de Forcadell, S. M., & Samudio, M. (2022). Tutoría Académica desde la percepción de estudiantes y tutores de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional de Asunción, Paraguay. *Rev. cient. estud. investig.*, 11(2), 51-66. <https://doi.org/10.26885/rcei.11.2.51>