EDUCACIÓN

Implementación de adecuación curricular significativa que realizan los docentes de la Escuela Básica N° 7036 “La Arboleda” de la Ciudad de Lambaré para niños que presentan Síndrome de Down, Año 2017

Rosa Mirna Larroza de Ramírez¹, María Verónica Meza¹

RESUMEN

Introducción: En diferentes instituciones del país se pueden observar a niños que presentan síndrome de Down, matriculados en todos los niveles del sistema educativo. Existen jóvenes que logran culminar el nivel medio con Adecuación Curricular Significativa, según Dictamen obrante en el archivo de Educación Inclusiva y resolución de Educación Media. En algunos casos, los niños que presentan éste síndrome, directamente no son aceptados en las instituciones educativas o son admitidos solamente con el fin de ser consideradas “Escuelas Inclusivas”, pero en realidad no realizan ningún tipo de adecuaciones curriculares, simplemente van a socializar, pero lejos queda la misión fundamental de las escuelas: que el niño adquiera aprendizajes significativos para una vida autónoma e independiente.

Método: Diseño no experimental, el enfoque cualitativo, descriptivo. Las técnicas utilizadas fueron la entrevista y la observación en contexto natural. Para la entrevista se utilizó un instrumento con preguntas abiertas aplicadas a las docentes en forma individual y una guía de observación. Los instrumentos fueron elaborados según las categorías de análisis. Se tomó a la totalidad de la población docente. Los instrumentos elaborados se han basado en el material de Emilio Ruiz Rodríguez (2006).

Resultados: Las técnicas más utilizadas por las profesoras son la presentación multisensorial de los contenidos, donde la docente busca un despertar sensorial a través de la propia experiencia sensorial, la ayuda directa y demostraciones y de lo concreto a lo abstracto, es decir, ir de un material concreto como el lenguaje que utilizamos, la técnica o medio que vamos a utilizar a lo abstracto como la configuración, la interpretación de ese lenguaje, personalidad, etc. Hay relación existente entre la praxis docente y la teoría, porque emplean mayor ayuda directa y demostraciones por medio del modelado y la imitación que largas explicaciones, como la ayuda directa del docente (Emilio Ruiz Rodríguez,

1. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Universidad Iberoamericana, Paraguay.
Tesis para la Licenciatura en Psicopedagogía.

E-mail: Irosamirna@hotmail.com

DOI: 10.26885/rcei.foro.2017.88

2006). Las actividades que las docentes llevaron a cabo durante el proceso de clase, son adecuadas y se ajustan a las capacidades cognitivas de los estudiantes: actividades lúdicas, exposiciones orales, basados en imágenes y objetos reales, además, la flexibilidad del tiempo. En relación a los recursos las profesoras utilizan lo que tienen a disposición, pero lo que más manejan son hojas blancas, lápices de colores, crayolas, lápiz para papel, letras móviles, ábaco, materiales concretos, laminas ilustrativas, páginas escolares etc. Las docentes evalúan de diferentes maneras y utilizan diferentes instrumentos, las cuales son: Registro de Secuencia de Aprendizaje (RSA), Lista de Cotejo, Pruebas orales y basadas en la observación. El sistema de evaluación que estipula el Ministerio de Educación y Ciencias está basado en una evaluación de proceso, considerando el ritmo y el estilo de aprendizaje de cada estudiante, por lo tanto los mismos son evaluados permanentemente, de esta manera el docente logra constatar lo el estudiante aprendió, lo que no y retroalimentar las capacidades aún no logradas. Así también, se pudo constatar que todas las áreas fueron consideradas en el momento en que se implementó la adecuación curricular significativa de cada niña. Los indicadores que hacen alusión a la categoría de análisis, clima áulico no dejan de ser importantes para la adquisición de aprendizajes significativos ya que se pudo evidenciar la presencia de todos los indicadores tanto dentro del aula como fuera de ella (el proceso de clase, en aula de apoyo, en actividades culturales y en momentos de recreación).

Conclusiones: Se detallaron las técnicas más utilizadas: -Presentación multisensorial de los contenidos y ayuda directa y demostraciones y de lo concreto a lo abstracto. También el andamiaje es muy utilizado por las docentes ya que las estudiantes que presentan síndrome de Down, necesitan constantemente ayuda durante el proceso de enseñanza. En cuanto a las actividades, se pudo visualizar que las docentes se basan puntualmente en imágenes y objetos reales para una mayor respuesta por parte de las alumnas con síndrome de Down puesto que perciben y procesan mejor la información de esa manera. Que aprenden de diferentes formas (utilizando todos los sentidos). Abarcan de lo concreto a lo abstracto para un buen desarrollo del aprendizaje, demuestran las docentes ayuda directa y manipulando objetos reales. Hace referencia a actividades lúdicas considerando que el aprendizaje basado en el juego es fundamental ya que aprenden con mayor facilidad y por sobre todo disfrutan. Es atractivo para el aprendizaje, se sienten motivados a participan activamente. Los recursos más utilizados son los que tienen a disposición y lo que la institución proporciona. La forma de evaluación es de acuerdo a sus capacidades, es de proceso, con objetivos definidos y específicos. En donde los estudiantes puedan realizar actividades acordes y simples en donde logren manipular objetos y mayormente basada en la observación. En relación a las áreas que las docentes consideran en el momento de la implementación de los ajustes curriculares y atendiendo siempre a las capacidades del estudiante se comprueba que las adecuaciones curriculares significativas se dan en todas

las áreas académicas y los avances se van dando en forma lenta pero se ven los logros. Un clima áulico es relevante para un buen desarrollo del aprendizaje, ya que ayuda considerablemente a la evolución en su desarrollo tanto cognitivo como social.

Palabras clave: síndrome de Down, adecuación curricular significativa, propuesta curricular individualizada, estrategias metodológicas, clima áulico.

REFERENCIAS

Calsimiglia, H. Y. (1999). *Las cosas del decir*. Barcelona: Ariel.

Cammarata Scalís, F. D. S. (2010). *Historia del síndrome de Down*. Un recuento lleno de protagonistas.; 34(3), p.157-159. Recuperado de <http://www.scptfe.com/inic/download.php?idfichero=533>

Cotignola, S. (05 de febrero de 2017). Discapacidad. Educación inclusiva. Un poco de historia y nuestra realidad. *La Auténtica Defensa, Diario Zonal de la mañana*.

Fernández, M. P. (2011). *Síndrome de Down. Alteraciones anatómicas y fisiologías que repercuten en la comunicación, lenguaje y el habla. Programa de intervención logopedia*. Recuperado de http://www.csicsif.es/andalucia/modules/mod_ense/revista/pdf/Numero_43/PILAR_FERNANDEZ_MARTINEZ_1.pdf.

Ruiz Rodríguez, E. (2006). *Programación educativa para escolares con síndrome de Down*.

Troncoso, M. C. (2009). *Síndrome de Down: lectura y escritura*. Recuperado de <http://www.down21materialdidactico.org/librolectura/>