

# Medios de vida de comunidades campesinas: entre el desplazamiento, la resistencia y el derecho al arraigo<sup>1</sup>

Luis Rojas<sup>2</sup>, Cristina H. Arrom<sup>3</sup>, Mónica Ruoti<sup>3</sup>,

María del Carmen García<sup>3</sup>, Stella Mary García<sup>3</sup>, Margarita Samudio<sup>4</sup>

### RESUMEN

**Introducción:** Hacia la década de 1970, la población del Paraguay era mayoritariamente campesina, con un 37% localizada en áreas urbanas y 63 % en zonas rurales. Ese escenario sufrió drásticos cambios socioeconómicos y demográficos en las últimas décadas, invirtiéndose la situación, pues en la actualidad el 40 % se encuentra en el área rural y el 60 % en áreas urbanas. Las comunidades campesinas entraron en un proceso de desintegración progresiva, por factores internos y externos, que ha producido la desaparición de comunidades enteras, desplazándose parte importante de la población hacia las ciudades.

**Objetivo:** conocer las posibilidades de sostenibilidad de 8 comunidades rurales de los Departamentos de San Pedro, Alto Paraná, Caaguazú y Canindeyú.

**Material y Método:** estudio observacional, descriptivo de enfoque cuantitativo-cualitativo y corte transversal. En una primera etapa se realizaron entrevistas abiertas informales, y una encuesta de hogares para recabar datos sobre el contexto socio económico y demográfico, formas de producción, comercialización, organización, redes de intercambio de las comunidades campesinas y aspectos relacionados con la atención de la salud, para lo cual se elaboró un cuestionario estructurado, que fueron aplicadas a 242 familias en 8 comunidades de estudio. Las comunidades que formaron parte del estudio han sido: Chacore (Distrito de Repatriación, Caaguazú), Comuneros (Alto Paraná), Suizo Cue (Distrito de Curuguaty, Canindeyu), Cresencio González (San Pedro), Tierra Prometida (Distrito de Itakyry, Alto Paraná,) Arsenio Vázquez (Caaguazú) y la comunidad campesina Tava Guaraní (Distrito de Santa Rosa del Aguaray, San Pedro). En un segundo momento, en el marco de tesis de grado elaboradas se

---

1. Este trabajo fue elaborado en el marco del Proyecto de investigación "Perspectivas de sostenibilidad de comunidades campesinas en el modelo de desarrollo actual", (Código 14-INV-229), financiado por el Programa Paraguayo para el Desarrollo de la Ciencia y la Tecnología (PROCIENCIA), y aprobado por Resolución N° 250/2015. El mismo fue presentado por BASE Investigaciones Sociales, conjuntamente con el Instituto de Trabajo Social (ITS) de la Universidad Nacional de Asunción (UNA).

2. BASE Investigaciones Sociales, Paraguay.

3. Instituto de Trabajo Social, Universidad Nacional de Asunción, Paraguay.

4. Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Salud, Universidad Nacional de Asunción, Paraguay.

E-mail: carmeta72@gmail.com

DOI: 10.26885/rcei.foro.2017.26

realizaron grupos focales y entrevistas semi-estructuradas a actores claves de la comunidad. En una tercera etapa se realizó un diagnóstico participativo en cada una de las comunidades para analizar los nudos problemáticos que afectan la sostenibilidad de las comunidades campesinas. En un cuarto momento se realizó la devolución de los resultados en cada comunidad. El muestreo fue no probabilístico por conveniencia para el estudio cuantitativo y muestreo en base a criterios y bola de nieve para el componente cualitativo.

**Resultados:** Las ocho comunidades tienen en común antecedentes históricos de lucha por la tierra y conquistas de las mismas. Posteriormente dicho proceso implicó asentarse y constituirse en organizaciones que llevaron adelante la generación de los recursos para su subsistencia y la construcción de vida comunitaria, con cohesión social y agendas comunes para relacionarse internamente y con actores externos.

Las comunidades tienen importantes kilómetros de distancia del casco urbano y utilizan los servicios públicos disponibles, notándose la presencia del Estado, a través de escuelas y/o puestos de salud, entre otros. Sin embargo, critican la calidad y disponibilidad sistemática de lo que requieren en materia de salud y educación. La familia y la comunidad son dos esferas implicadas entre sí en todas las comunidades, en las entrevistas sobresalen valores como el cuidado y la seguridad en sus comunidades, la solidaridad, reciprocidad y el respeto a distintos modelos de familia, la importancia de la participación de jóvenes, niños/as, adolescentes, las mujeres. Las ocho comunidades se encuentran articuladas en una organización local que depende o se relaciona con otra/s organización/es de carácter nacional y algunas; a su vez, vinculadas con organizaciones internacionales. La producción es diversificada de carácter familiar, para el autoconsumo, la renta y en algunos casos para el intercambio de sus productos, en el mercado comunitario o almacén de consumo con el que cuentan. Entre los principales rubros se encuentran los alimentos, como poroto, maíz, pororó, maní, mandioca, batata, frutas de estaciones, en especial cítricas, y animales: gallina, vaca, cerdo, entre otros. Entre los rubros de pequeña industria se observa que elaboran mermeladas, salsas de tomate, queso, etc. Los sistemas de comercialización van desde la venta en mercados locales, aunque dos de ellas expresan que trasladan sus productos masivos, en especial mandioca, banana, piña, etc., al mercado de Abasto de Asunción. Algunas comunidades mezclan el trabajo agrícola y de cría de animales con actividades que generan ingresos esporádicamente, como el empleo doméstico de las mujeres en ciudades, o de los hombres como albañil, plomero, etc. en los cascos urbanos próximos, que generalmente realizan en épocas en que los rubros agrícolas atraviesan crisis por sequías, heladas, bajos precios u otros, además de trabajos en otros predios para la realización de limpieza, arreglos de cercados o siembra y cosecha de algunos productos.

Refieren el déficit de políticas públicas que incentivan la agricultura familiar campesina y la falta de créditos, asistencias técnicas con enfoque de respeto

a los recursos naturales, que contribuyan para el incremento de alimentos y el fortalecimiento de la agricultura y ganadería a pequeña escala. Todas las comunidades coinciden en la necesidad de educación ambiental y en el cuestionamiento a las extensiones de soja transgénica que los rodea y los rociados de agro tóxicos que realizan y a mencionaron que algunas autoridades desestimaron sus denuncias. Por otro lado se observa una población mayoritariamente joven en etapas de desarrollo (6-40 años); a pesar de los factores adversos que enfrentan cotidianamente. Las comunidades no cuentan en su mayoría con el mínimo de propiedad agraria necesaria, de 10 hectáreas; para aprovechamiento eficiente respecto a su característica, ubicación y aptitud agroecológica que permita a la familia campesina obtener niveles de producción e ingresos para su arraigo.

Conclusiones: Las condiciones para la sustentabilidad están dadas, pero es necesario un mayor acompañamiento del Estado con políticas de apoyo productivo, de inversión social y en infraestructuras, para permitir el desarrollo del potencial de estas comunidades.

**Palabras clave:** comunidades campesinas, producción agroecológica, desarrollo sustentable.

## **REFERENCIAS**

- Acosta, A. (2011). *Extractivismo y neoextractivismo: dos caras de la misma maldición. En Más allá del desarrollo*. Quito: Ediciones Abya Yala, FRL.
- Alderete, A. (2006). *Programa de Reforma Agraria*. Asunción: Arandurã Editorial.
- Alatorre, G. (1993). *¿Qué es agricultura sustentable?* México: RIAD, GEA.
- Arche, E. (1979). Presentación a: A.V. Chayanov. La organización de la unidad económica campesina. En O. Plaza (Ed.), *Economía Campesina*. Lima: DESCO.
- Fogel, R. & Riquelme, M. (2005). *Enclave sojero, merma de soberanía y pobreza*. Asunción: CERI.
- Fogel, R. (1982). Colonización y estructura agraria. En D. Rivarola (Ed.), *Estado, Campesinos y Modernización Agrícola*. Asunción: CPES.