El control difuso de convencionalidad en las resoluciones de los jueces penales de garantía de Salto del Guairá

Daniela Adriana Nuñez¹, Luz M. Teresita Torres E.²

RESUMEN

Introducción: Introducción: El control de convencionalidad, surge con los votos concurrentes del juez mexicano, Sergio García Ramírez, en las sentencias de la Corte Interamericana de Derechos Humanos (CIDH). En dichos fallos, sostuvo en forma reiterada, sobre la necesidad de que los jueces de los distintos Estados signatarios de la Convención Americana de los Derechos Humanos (CADH), efectúen un control análogo al que se realiza con la Constitución, a los efectos de fiscalizar o examinar la compatibilidad de las normas y demás prácticas internas con las normas convencionales. La literatura especializada refiere dos formas de ejercer un debido control de convencionalidad, la primera es el concentrado y se refiere a aquella que debe realizar únicamente la CIDH, en los casos que le son sometidos a su jurisdicción, siempre que se hayan agotadas todas las instancias internas y se alegue violación de derechos humanos y la segunda; el difuso, que compete a los agentes públicos del Estado; y en especial a los jueces, bajo pena de sanción internacional, en caso de incumplimiento de este deber. Se debe destacar que el ordenamiento positivo paraguayo establece un orden de prelación de las normas jurídicas, encabezada por la Constitución Nacional (C.N.) e inmediatamente después, posiciona a los Convenios, Acuerdos y Tratados Internacionales, por encima de las leyes nacionales. La CADH o “Pacto de San José de Costa Rica”, fue aprobada y ratificada por el Congreso Paraguayo, por Ley N° 1/89. Por mandato del artículo 256 de la C.N., toda sentencia judicial debe estar fundada en la Constitución y en las leyes.

Objetivo: Analizar el cumplimiento del deber de control difuso de convencionalidad en las resoluciones judiciales, por parte de los Jueces Penales de Garantía de Salto del Guairá, en una de sus vertientes, relacionada con la aplicación de la Convención Americana de los Derechos Humanos en las decisiones judiciales.

1. Universidad Nacional de Canindeyú. Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales. Carrera de Derecho. UNICAN- FACIJS. Salto del Guairá.

2. Tutora.

El trabajo forma parte del proyecto de trabajo final de grado a ser presentado por la autora en la asignatura Metodología de la investigación del 6º curso de la carrera de Derecho de la FACIJS. UNICAN.

E-mail: nunez.daniela@hotmail.com

DOI: 10.26885/rcei.foro.2018.108

Material y Método: Se condujo un estudio de tipo cualicuantitativo, de corte transversal. Se analizaron un total de trescientos noventa y cuatro (394) resoluciones, expedidas en el lapso de Julio a Setiembre del año 2017, correspondientes a todos los Juzgados Penales de Garantías de Salto del Guairá, Circunscripción Judicial de Canindeyú, que en total son seis (06). Las etapas comprendidas en los procesos penales tramitados ante estos Juzgados Penales de Garantía son la preparatoria y la intermedia.

Resultados: Del total de la resoluciones analizadas, solamente cuatro (4) resoluciones hacen mención genérica a tratados vigentes, sin especificar cuál es la norma o tratado que se debe aplicar al caso concreto, tres (3) resoluciones se limitan a transcribir las citas de acuerdos internacionales que fueron invocadas por las partes dentro del proceso, ninguno de los Juzgado Penales de Garantías aplicó en sus resoluciones la Convención América de los Derechos Humanos, ni los demás convenios internacionales vigentes.

Conclusiones: Los Jueces Penales de Garantía de Salto del Guairá, no ejercieron el control difuso de convencionalidad durante el lapso observado y consecuentemente, incumplieron el deber de fundar sus resoluciones en los tratados, acuerdos y convenios internacionales vigentes en la República del Paraguay.

Palabras clave: control de convencionalidad, control difuso de convencionalidad, resoluciones de jueces penales.

REFERENCIAS

- Acosta Infrán, M. I. (2018). Control difuso de convencionalidad a la luz del control de constitucionalidad en Paraguay. In *Comentario a la Constitución - Tomo V - Homenaje al Vigésimo Quinto Aniversario*". Asuncion. Recuperado de: www.pj.gov.py/ebook
- Constitución Nacional de la República del Paraguay de 1992.
- Gimenez de Allen, M. E. (2016). Control de convecionalidad: herramienta de uso obligatorio para los jueces. *Revista Jurídica UCA LAW REVIEW*. Recuperado de <https://www.pj.gov.py/ebook/monografias/nacional/derechos-humanos/Ma-Eugenia-Gimenez-de-Allen-Control-Convencionalidad.pdf>
- Olano Garcia, H. A. (2016). *Teoría del control de la convencionalidad*. Universidad de La Sabana. Recuperado de https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-52002016000100003
- Porto Sierra, H. A. (n.d.). *Cuadernillo de Jurisprudencia de la Corte Interamericana de Derechos Humanos No 7: Control de Convencionalidad*. Corte Interoamericana de Derechos Humanos, 24. Recuperado de <http://www.corteidh.or.cr/sitios/libros/todos/docs/controlconvencionalidad8.pdf>